



GUIDE ÉTUDIANT 2025-2026

Agrégation Externe Lettres Modernes

Master 2

Parcours Préparation Supérieure à l'Enseignement (PSE)



UFR Lettres et langages
Pôle Humanités

SOMMAIRE

Informations générales	p. 3
Tableau général des enseignements	p. 8
Présentation des enseignements	
Littérature française	p. 10
Littérature générale et comparée	p. 15
Grammaire et stylistique	p. 16
Latin, Grec et Langue vivante	p. 23
Préparation aux oraux	p. 26
EU facultative Validation de l'Engagement Etudiant (VEE)	p. 27

Conditions d'admission

À Nantes Université, la préparation de l'agrégation se fait dans le cadre d'un Master 2, parcours Préparation Supérieure à l'Enseignement (PSE). Elle est accessible aux étudiant·e·s ayant pleinement obtenu leur Master (Recherche ou MEEF). Tou·te·s les étudiant·e·s souhaitant s'inscrire au cours doivent constituer un dossier soumis à une commission pédagogique.

Le dossier est disponible en ligne sur l'application SURF (<https://surf.univ-nantes.fr>). La 1^{ère} campagne d'inscription est achevée. La 2^{nde} campagne se déroulera **du 13 août au 28 août 2025**. La procédure est dématérialisée. Les candidats déposent leur dossier et les pièces justificatives directement dans l'application. Il convient de fournir un CV, les relevés de notes dans l'enseignement supérieur (TOUS les semestres, validés ou non, avec cachet et signature de l'Université) ainsi que les diplômes (copie de TOUS les diplômes de l'enseignement supérieur). Ce dossier doit être retourné par voie électronique à la scolarité de l'Université **au plus tard le 28 août 2025 à minuit**. Pour toute question technique ou administrative, vous pouvez adresser votre demande à : Candidature.Humanites@univ-nantes.fr

Inscription au concours

Conditions d'éligibilité au concours : être titulaire d'un **Master complet** (M1 et M2) au moment de s'inscrire au concours.

Les renseignements sur le concours (nombre de postes, statistiques, ressources) sont consultables sous le lien : <https://www.devenirenseignant.gouv.fr/enseigner-dans-les-classes-preparatoires-au-college-ou-au-lycee-et-dans-les-etablissements-de-142>

Modalités d'inscription et **calendrier officiel** des épreuves <https://www.devenirenseignant.gouv.fr/le-calendrier-des-concours-de-recrutement-d-enseignants-du-second-degre-de-la-session-2025-1094>

Au moment où ce guide est rédigé, le site n'indique pas encore les dates auxquelles les inscriptions officielles au concours se feront. L'an dernier elles se tenaient entre le 1^{er} octobre et le 21 novembre. Soyez vigilants à partir de début septembre, en allant régulièrement sur le site du ministère et en vous inscrivant dès que c'est possible. Attention à ne pas rater cette étape !

Le descriptif des **épreuves** de l'agrégation externe de LM se trouve à l'adresse suivante :

<https://www.devenirenseignant.gouv.fr/les-epreuves-de-l-agregation-externe-section-lettres-modernes-928>

Le lien suivant vous permet d'accéder aux **sujets** et aux **rapports** de jury des années précédentes, documents précieux qu'il faut absolument consulter pour préparer le concours :

<https://www.devenirenseignant.gouv.fr/sujets-et-rapports-des-jurys-agregation-2024-1356>

Épreuves et coefficients

ÉCRIT

- 1- Composition française sur programme d'œuvres d'auteurs de langue française (7 h, coef. 12)
- 2- Étude grammaticale d'un texte antérieur à 1500 au programme (3 h, coef. 4)
- 3- Étude grammaticale d'un texte postérieur à 1500 au programme (3 h, coef. 4)
- 4- Composition française sur l'une des deux questions de littérature générale et comparée au programme (7 h, coef. 10)

5- Version latine ou grecque (4 h, coef. 5)

6- Version de langue vivante (4 h, coef. 5)

ORAL

1- Leçon portant sur les œuvres d'auteurs de langue française inscrites au programme : préparation : 6 h ; épreuve : 40 mn ; coef. 13 ;

2- Explication d'un texte de langue française tiré des œuvres au programme de littérature française (textes postérieurs à 1500), accompagnée d'un exposé oral de grammaire du français moderne : préparation : 2 h 30 ; épreuve : 40 mn (30 + 10 mn) ; coef. 12 ;

3- Explication d'un texte de langue française extrait des œuvres au programme de l'enseignement du second degré (hors programme) : préparation : 2 h ; épreuve : 30 mn ; coef. 7 ;

4- Commentaire d'un texte de littérature ancienne ou moderne extrait des œuvres au programme prévues pour la seconde composition française (programme de littérature comparée) : préparation : 2 h 30 ; épreuve : 30 mn ; coef. 8.

Programme de la session 2026

Le programme de la session 2026 a été publié le 10 avril 2025 :

<https://www.devenirenseignant.gouv.fr/les-programmes-des-concours-d-enseignants-du-second-degre-de-la-session-2026-1496>

Littérature française

- Chrétien de Troyes, *Cligès*, édition de Laurence Harf-Lancner, Champion, « Classiques », 2006.
- François Rabelais, *Pantagruel*, texte original et traduction, édition de Guy Demerson, Points, réédition de 2021.
- Antoinette Deshoulières, *Poésies*, édition de Sophie Tonolo, Classiques Garnier, « Classiques Jaunes », 2025, de « Premières pièces publiées », p. 87, au « Recueil Moetjens de 1694 » inclus, p. 425.
- Alain-René Lesage, *Turcaret et Crispin*, édition de Nathalie Rizzoni, Librairie générale française, « Le Livre de poche », 1999.
- Claire de Duras, *Ourika, Édouard, Olivier ou le Secret* dans *Œuvres romanesques*, édition de Marie-Bénédicte Diethelm, Gallimard, « Folio classique », 2023, p. 65 à 337.
- Jacques Roubaud, *Quelle chose noire*, Gallimard, « Poésie/Gallimard », 2011.

Le programme de l'épreuve écrite d'**étude grammaticale d'un texte de langue française** antérieur à 1500 et d'un texte de langue française postérieur à 1500 se limite aux passages suivants :

- Chrétien de Troyes, *Cligès*, édition de Laurence Harf-Lancner, Champion, « Classiques », 2006, du vers 2345 p. 188 au vers 4318 p. 292.
- François Rabelais, *Pantagruel*, texte original et traduction, édition de Guy Demerson, Points, réédition de 2021, du « Prologue de l'auteur », p. 46 au chapitre XVI inclus « Des mœurs et façons de Panurge », p. 198.
- Antoinette Deshoulières, *Poésies*, édition de Sophie Tonolo, Classiques Garnier, « Classiques Jaunes », 2025, « Recueil de 1695 », p. 257-410.

- Alain-René Lesage, *Turcaret*, édition de Nathalie Rizzoni, Librairie générale française, « Le Livre de poche », 1999, en entier.
- Claire de Duras, *Ourika*, dans Œuvres romanesques (pages 69 à 115), édition de Marie-Bénédicte Diethelm, Gallimard, « Folio classique », 2023.
- Jacques Roubaud, *Quelque chose noir*, Gallimard, « Poésie/Gallimard », 2011, en entier.

Littératures comparées

Première question : « Poésies américaines : peuples, langues et mémoires »

- Miguel Ángel Asturias, *Poèmes indiens*, trad. Claude Couffon et René L.-F. Durand, Gallimard, « Poésie/Gallimard », 1990.
- Gaston Miron, *L'Homme rapaillé* [1970], édition définitive présentée par Marie-Andrée Beaudet, préface d'Édouard Glissant, Gallimard, « Poésie/Gallimard », 1999.
- Joy Harjo, *L'Aube américaine* [*An American Sunrise*, 2019], éd. bilingue, trad. Héloïse Esquié, Globe, 2021.

Deuxième question : « Vertiges biographiques (textes et images) »

- André Breton, *Nadja* [1928, éd. revue et augmentée, 1963], Gallimard, « Folio », 1972.
- Winfried Georg Sebald, *Vertiges* [Schwindel. Gefühle, 1990], trad. de l'allemand par Patrick Charbonneau, Arles, Actes sud, « Babel », 2012.
- Virginia Woolf, *Orlando* [*Orlando : A Biography*, 1928], trad. et éd. de Jacques Aubert, Gallimard, « Folio classique », 2018.

La préparation à Nantes

Calendrier de la préparation (à distinguer du calendrier officiel du concours indiqué sur le site du ministère, voir ci-dessus) :

- l'emploi du temps, dématérialisé, vous sera communiqué une semaine avant les cours.
- la réunion d'accueil se tiendra le **mardi 9 septembre à 14 h 00 en salle C007**. Ce sera l'occasion de vous apporter toutes les précisions nécessaires sur l'organisation de la préparation au concours.
- la majeure partie des cours commenceront la semaine du 15 au 19 septembre 2025. Ils s'échelonnent jusqu'à début février (derniers cours et séances de correction), pour vous laisser le temps de réviser avant les épreuves officielles d'admissibilité (écrites), qui se tiennent de plus en plus tôt, du 24 au 28 février pour la session 2025.

La préparation spécifique aux épreuves d'admission (orales) aura lieu en avril-mai pour des épreuves officielles qui se déroulent dans le courant du mois de juin.

Liste des enseignants et volume horaire de la préparation :

I – Littérature française

Chaque intervenant assure 24 heures de cours avant le début des épreuves d'admissibilité et 10 heures de cours dans le cadre de la préparation à l'oral.

Moyen Âge : Élisabeth Gaucher-Rémond

XVI^e siècle : Louise Millon-Hazo

XVII^e siècle : Nathalie Grande

XVIII^e siècle : Françoise Rubellin

XIX^e siècle : Laurence Guellec

XX^e siècle : Mathilde Labbé

II – Littérature générale et comparée

Chaque question comprend 24 heures de cours avant le début des épreuves d'admissibilité et 16 heures de cours dans le cadre de la préparation à l'oral.

– Première question : Cécile Brochard

– Seconde question : Philippe Forest

III – Étude grammaticale et stylistique de textes français :

Texte antérieur à 1500 (34 heures) : Élisabeth Gaucher-Rémond

Textes postérieurs à 1500 (12 heures par cours)

XVI^e siècle : Louise Millon-Hazo

XVII^e siècle : Adèle Payen de la Garanderie

XVIII^e siècle : Emily Lombardero

XIX^e siècle : Bérengère Moricheau-Ayraud

XX^e siècle : Sibylle Orlandi

IV – Langues anciennes et vivantes

Latin : Simon Cahanier

Grec : Anne Morvan

Anglais : Claire Paris (S1), Shane Lillis (S2)

Allemand : Maïwenn Roudaut, Bénédicte Terrisse

Espagnol : Frédéric Gracia

Italien : Carine Cardini-Martin, Aurélie Gendrat-Claudé

Oraux : littérature française associée à une question de grammaire (12,5 heures par siècle) : binômes (littérature et grammaire) par siècle

Oraux : textes de l'enseignement secondaire (12 h) : Louise Millon-Hazo et Nathalie Grande

Des devoirs sur table seront proposés les vendredis, de fin octobre à début février. Un concours blanc sera organisé en janvier.

Outre la Bibliothèque Universitaire Lettres, la BU Censive accorde une place importante à la préparation à l'agrégation : un rayonnage y est spécialement aménagé pour les œuvres au programme. Les ouvrages d'appui au concours (collection Clefs Concours, ouvrages de l'éditeur Ellipses consacrés à l'agrégation, etc.) peuvent être empruntés pour 14 jours.

Ci-après, les conseils spécifiques qui vous sont adressés par les enseignant-e-s. Nous vous rappelons qu'il est impératif d'avoir, *a minima*, fait une lecture approfondie de **toutes les œuvres au programme** avant le début des cours.

Bonnes lectures d'été !

Louise MILLON-HAZO

Responsable de la préparation à l'Agrégation externe de Lettres Modernes :

Louise.Millon-Hazo@univ-nantes.fr

L'inscription administrative à la préparation Agrégation se fait auprès de la
Scolarité Humanités

Candidature.Humanites@univ-nantes.fr

Pour toute question pratique, adressez-vous à notre secrétariat pédagogique :

Myriam Guiné - Bureau 109.4, bâtiment Censive

Chemin de la Censive du Tertre BP 81227

44312 NANTES Cedex 3

Tél. : 02 53 52 22 77

Mail : Secretariat.Lettres-Modernes@univ-nantes.fr

Heures d'ouverture : du lundi au vendredi de 9 h à 11 h 45 et de 13 h 45 à 17 h
(fermeture à 16 h le vendredi)

TABLEAU GÉNÉRAL DES ENSEIGNEMENTS

M 2 / S 3 (33 ECTS)	Total heures	ECTS
LITTÉRATURE FRANÇAISE MOYEN ÂGE/XVIe/XVIIe (72 h) (3 EC) - Auteur de littérature française du Moyen Âge (12 h CM + 12 h TD) - Auteur de littérature française du XVIe s. (12 h CM + 12 h TD) - Auteur de littérature française du XVIIe s. (12 h CM + 12 h TD)	24 h 24 h 24 h	9
LITTÉRATURE FRANÇAISE XVIIIe/XXe (72 h) (3 EC) - Auteur de littérature française du XVIIIe s. (12 h CM + 12 h TD) - Auteur de littérature française du XIXe s. (12 h CM + 12 h TD) - Auteur de littérature française du XXe s. (12 h CM + 12 h TD)	24 h 24 h 24 h	9
LITTÉRATURE COMPAREE (48 h) (2 EC) - Question 1 de Littérature comparée (12 h CM + 12 h TD) - Question 2 de Littérature comparée (12 h CM + 12 h TD)	24 h 24 h	6
LANGUE VIVANTE ET LANGUE ANCIENNE (36 h) (2 EC) Langue ancienne : - grec - latin Langue vivante : - anglais - espagnol - allemand - italien	18 h 18 h 24 h 24 h 24 h 24 h	3
ANCIEN FRANÇAIS GRAMMAIRE STYLISTIQUE (54 h) - Ancien français (12 h CM + 12 h TD) - Grammaire et stylistique XVIe siècle - Grammaire et stylistique XVIe siècle	24 h 6 h 6 h 6 h 6 h	6

M 2 / S 4 (16 ECTS)	Total heures	ECTS
LITTÉRATURE FRANÇAISE MOYEN ÂGE/XVIe/XVIIe (30 h) (3 EC) - Auteur de littérature française du Moyen Âge - Auteur de littérature française du XVIe s. - Auteur de littérature française du XVIIe s.	10 h 10 h 10 h	6
LITTÉRATURE FRANÇAISE XVIIIe/XXe (30 h) (3 EC) - Auteur de littérature française du XVIIIe s. - Auteur de littérature française du XIXe s. - Auteur de littérature française du XXe s.	10 h 10 h 10 h	6
LITTÉRATURE COMPAREE (32 h) (2 EC) - Question 1 de Littérature comparée - Question 2 de Littérature comparée	16 h 16 h	6
LANGUE VIVANTE ET LANGUE ANCIENNE (2 EC) Langue ancienne : - grec - latin Langue vivante : - anglais - espagnol - allemand - italien	18 h 6 h 24 h 24 h 24 h 24 h	3
ANCIEN FRANÇAIS GRAMMAIRE STYLISTIQUE (40 h) - Ancien français - Grammaire et stylistique XVIe siècle - Grammaire et stylistique XVIIe siècle - Grammaire et stylistique XVIIIe siècle - Grammaire et stylistique XIXe siècle - Grammaire et stylistique XXe siècle	10 h 6 h 6 h 6 h 6 h 6 h	3
UE PREPROFESSIONNELLE (24 h) Explications orales de textes de littérature française postérieurs à 1500 avec questions grammaticales Explications orales de textes sur programmes de l'enseignement secondaire	12 h 12 h	3

PRESENTATION DES ENSEIGNEMENTS

I - LITTÉRATURE FRANÇAISE

Moyen Âge : Mme Élisabeth GAUCHER-REMOND

Chrétien de Troyes, *Cligès*, édition de Laurence Harf-Lancner, Champion, « Classiques », 2006.

La lecture de ce roman inclassable s'inscrit dans une approche syncrétique, attentive au mélange des sources utilisées par Chrétien de Troyes. Entre tradition et innovation, au fil des aventures où se succèdent la biographie du père et celle du fils, *Cligès* s'ordonne sous le signe du chiffre deux. Commencez par lire attentivement le texte. Puis imprégnez-vous de l'introduction de l'édition au programme, qui vous permettra d'avoir une vue d'ensemble des problématiques soulevées par ce « roman bicéphale » (L. Harf, p. 17). Assurez-vous de bien maîtriser certains concepts mentionnés comme ceux de *translatio* et de « clergie ». Il serait profitable de compléter votre approche par les introductions d'autres éditions (par exemple celle de Ph. Walter dans les *Œuvres complètes* de Chrétien de Troyes, bibliothèque de la Pléiade, 1994, p. 1114-1130, celle de Ch. Méla dans *Cligès*, Le Livre de Poche, 1994, p. 5-19 ou encore celle de M. Rouse dans son édition de 2006, p. i-xxx). Afin de ne pas vous perdre dans les méandres de l'intrigue, il est utile de cerner la structure d'ensemble du récit et de noter les jeux d'échos d'une partie à l'autre. Ce sera votre travail de l'été : une lecture active, faite de repérages, préalable nécessaire à l'étude critique de ce roman complexe.

Outils critiques pour démarrer l'analyse (outre les introductions citées ci-dessus) :

BAUMGARTNER Emmanuèle, *Romans de la Table Ronde de Chrétien de Troyes*, Paris, Gallimard (coll. « Foliothèque »), 2003 (sur *Cligès* : p. 53-81).

DOUDET Estelle, *Chrétien de Troyes*, Paris, Tallandier, 2009 (chap. IX consacré à *Cligès*, p. 174-196).

XVI^e siècle : Mme Louise MILLON-HAZO

François Rabelais, *Pantagruel*, texte original et translation, édition de Guy Demerson, Points, réédition de 2021.

« Homère bouffon » (Victor Hugo), tel apparaît en effet Rabelais à la lecture de ses œuvres si puissamment hybrides, entre histoires comiques, à la tonalité oscillant entre le burlesque et le grotesque, le grivois et l'obscène, et érudition sublime, qui tout à la fois force l'admiration et plonge le lectorat dans des abîmes de réflexion. Ce géant de l'humanisme charrie dans sa prose toutes les bibliothèques connues de son temps : celle du moine savant, celle du médecin accompli, celle du philologue aguerri, et d'autres encore. Son texte peut se lire à bien des niveaux et fait tôt le régal des herméneutes de tous bords, quitte à ce qu'ils se déchirent en polémiques intestines. En ce sens, le grand œuvre de Rabelais a engendré une littérature critique prolifique, qui peut impressionner tout autant que son œuvre.

En tant que « géant » du premier XVI^e siècle, Rabelais a pris une place importante dans l'histoire canonique de la littérature française et revient régulièrement aux programmes des agrégations de lettres. Cependant, pour la première fois, est mis au programme le premier roman de sa fresque gigantesque : le *Pantagruel*, dont la première édition date de 1532. Il s'agit sans doute du plus ramassé, du plus obscur, voire du plus embarrassant. C'est un récit fascinant, qui pose beaucoup de questions sur les plans générique, formel, tonal, éthique. Bref, nous aurons du grain à moudre.

La bibliographie étant vertigineuse, je vous invite avant tout à vous concentrer sur l'œuvre dans l'édition au programme. Lisez-la « à cru », naïvement, dans l'édition au programme, crayon en main, et notez

précautionneusement vos étonnements, vos incompréhensions, vos plaisirs, vos dégoûts, vos indignations. Ce carnet de lecture consignait vos premières impressions sera précieux dans la construction de votre expérience personnelle de lecture, qui évoluera au fur et à mesure de la préparation du concours et de vos relectures. Ensuite, et seulement ensuite, vous vous renseignerez sur le contexte, en lisant (*a minima*) le *Gargantua*, deuxième livre de cette chronique gigantesque (premier dans la chronologie diégétique) et en vous constituant un savoir solide sur la vie et l'époque de Rabelais. À ce titre, vous lirez avec profit la biographie de Mireille Huchon et, avec non moins de profit, écouterez des podcasts de qualité. Je vous fournirai la bibliographie à jour sur *Pantagruel*, établie par Nicolas Le Cadet pour la SFDES, mais vous pouvez d'ores et déjà la télécharger aisément en suivant ce lien :

<https://sfdes.hypotheses.org/11127>

Bon premier voyage en Rabelaisie !

Quelques indications bibliographiques :

HUCHON Mireille, *Rabelais*, Paris, Gallimard, 2011.

RABELAIS François, *Œuvres complètes*, éd. Mireille HUCHON, Paris, Gallimard, 1994 [édition de référence qui vous permettra de compléter les notes de votre édition, les notices y sont également précieuses].

Tout Rabelais, dir. Romain Menini, Paris, Robert Laffont, 2022 [édition la plus récente et la plus complète des œuvres complètes de Rabelais, ce sera aussi une référence et un complément important de l'édition au programme].

Quelques podcasts conseillés :

- 22 décembre 2012, émission « Concordance des temps » consacrée à Rabelais, à l'occasion de la sortie de la biographie établie par Mireille Huchon

<https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/concordance-des-temps/actualite-de-francois-rabelais-3619962>

- janvier-février 2017, émission « La compagnie des œuvres », quatre épisodes permettant de balayer la vie et l'œuvre de Rabelais, avec, notamment, Mireille Huchon et Marie-Madeleine Fragonard

<https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/serie-francois-rabelais>

- avril 2023, Albane Penaranda propose dans « Les Nuits de France Culture », une série de huit archives radiophoniques (près de 7 heures d'écoute, pour vos nuits d'insomnie ou vos longs voyages)

<https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/selection-le-genie-de-rabelais-mort-le-9-avril-1553>

XVII^e siècle : Mme Nathalie GRANDE

Antoinette Deshoulières, *Poésies*, édition de Sophie Tonolo, Classiques Garnier, « Classiques Jaunes », 2025, de « Premières pièces publiées », p. 87, au « Recueil Moetjens de 1694 » inclus, p. 425.

C'est une surprise ! Antoinette Deshoulières n'a jamais été mise au programme de l'agrégation, et ne fait certainement pas partie des poètes du XVII^e siècle les plus connus ! Ce choix du jury signale son désir de féminiser l'histoire littéraire et de former des enseignant·e·s osant sortir des corpus canoniques, y compris pour un siècle canonique.

C'est une chance ! Pour sa postérité critique, qui va connaître cette année une forme de résurrection, mais aussi pour vous, qui avez la chance de découvrir une autrice loin d'être ensevelie sous les discours savants. La bibliographie, qui va s'accroître cette année, est mince : pas de thèse à son sujet, mais des articles dispersés, ou quelques pages dans des ouvrages plus généraux. Je vous en indique un ou deux ci-dessous, même s'il me semble que ce ne doit pas être votre priorité pendant votre été. En effet, l'agrégation n'est pas un concours d'érudition : on vous demande de bien connaître le texte et de maîtriser la technique des

exercices demandés : l'étude littéraire, l'explication de texte, la dissertation, la leçon.

C'est vraiment la connaissance personnelle d'un texte, ou plutôt de multiples textes, qui est primordiale. Il est indispensable à cet égard de prévoir du temps pour la lecture. En poésie, les petites doses sont nécessaires pour goûter chaque pièce, et simultanément pour se plonger dans la rêverie poétique : lire un ou deux poèmes, quelques pages au plus, semble le plus efficace, car au-delà, on se perd... en tout cas, la poésie se perd. Cela ne vous empêchera pas, de manière plus pragmatique, de prendre des notes, de poser des repères, de recopier des vers et de commencer à en apprendre certains par cœur !

Enfin, profitez de votre été pour prendre du repos aussi. L'année d'agrégation est une course d'endurance... Dernière remarque : attention au calendrier, car je vous propose, dès fin septembre, deux journées (les vendredis 26 septembre et 2 octobre) entièrement consacrées à Antoinette Deshoulières.

Indications bibliographiques :

Pour celles et ceux qui veulent se familiariser avec la bibliographie, voici quelques indications, qui ne sont ni exhaustives, ni obligatoires : elles visent simplement à donner des pistes à celles et ceux qui auront l'envie, la curiosité, le temps, la discipline (*etc.*) de se pencher dès cet été sur le programme.

Pour les contextes :

Anthologie de la poésie française du XVII^e siècle, édition de Jean-Pierre Chauveau, Paris, Gallimard, coll. "Poésie", 1987.

FRAGONARD Marie-Madeleine et NÉDELEC Claudine, *Histoire de la poésie du XVI^e au XVIII^e siècle*, Paris, PUF, 2010.

GÉNÉTIOT Alain, *La Poétique du loisir mondain de Voiture à La Fontaine*, Paris, Honoré Champion, 1996.

GOULET Anne-Madeleine, *Poésie, musique et sociabilité au XVII^e siècle (1658-1694)*, Paris, Honoré Champion, 2004.

Études sur Antoinette Deshoulières :

Je recommande hautement la lecture de l'introduction de Sophie Tonolo, synthétique et précise à la fois, très riche. Sophie Tonolo, qui est certainement la meilleure spécialiste de la poétesse et qui rédige actuellement le manuel *Atlande* qui devrait paraître... dès que possible, viendra nous parler de Deshoulières à Nantes jeudi 20 novembre (sujet à préciser). Par ailleurs, dès la rentrée (et un peu avant j'espère), je déposerai sur Madoc des articles afin de vous en faciliter l'accès. N'hésitez pas à m'écrire pour me signaler tout texte que vous aurez rencontré et dont vous pensez que la lecture peut aider à appréhender la poétesse pour que je le télécharge sur le site : le concours se réussit individuellement, mais se prépare collectivement (et c'est même une des clefs de la réussite !).

GÉNÉTIOT Alain, « L'épître en vers mondaine de Voiture à Mme Deshoulières », *Littératures classiques*, 1993, p. 103-114.

TONOLO Sophie, « Aimer comme Amadis : une poétesse entre deux siècles », *Origines. Actes du 39^e congrès annuel de la North American Society for Seventeenth-Century French Literature*, University of Nebraska-Lincoln, éd. R. Ganim et T. Carr, Tübingen, Biblio 17, 2009.

XVIII^e siècle : Mme Françoise RUBELLIN

Alain-René Lesage, *Turcaret et Crispin rival de son maître*, édition de Nathalie Rizzoni, Librairie générale française, Le Livre de poche, 1999.

Crispin rival de son maître, en un acte, a été créée en mars 1707 à la Comédie-Française ; *Turcaret*, pièce en 5 actes, est créé en 1709 à la Comédie-Française également. Le point commun des deux pièces est une virulente satire de l'appât du gain. Cependant, les deux pièces inscrites au programme ne sont pas aussi simples qu'elles le paraissent. Elles supposent une solide connaissance du contexte historique et culturel. Le cours devra donc suivre plusieurs axes, sur lesquels je vous demande de réfléchir dès votre première lecture :

- La critique sociale, la satire des milieux financiers, la fragilité des statuts sociaux
- La relation maître-valet
- La construction du personnage comique
- Le brouillage des identités
- La dramaturgie de l'imposture et de la ruse
- Le rôle du langage
- La définition d'une comédie de mœurs ?

Quels sont plus largement les attendus du jury ?

- 1) Lesage est surtout connu pour son roman *Histoire de Gil Blas de Santillane* dont on a pu dire qu'il est l'unique roman picaresque français. Je vous conseille de le lire (au moins la première partie), parce que des questions ne manqueront pas d'être posées à l'oral sur le rapprochement théâtre/roman.
- 2) Lesage marque un moment dans l'histoire de la Comédie entre Molière et Marivaux. On supposera que vous pouvez citer d'autres dramaturges qui l'ont précédé (outre Molière). Vous devrez être capable d'apercevoir des innovations dramaturgiques.
- 3) Lesage écrit ces deux pièces à la fin du règne de Louis XIV (qui meurt en 1715) : il vous faudra connaître les mutations esthétique et sociales de la période.

Commencez avant les cours par une lecture crayon à la main, des deux pièces : écrivez sur les livres, surlignez, notez des rapprochements etc., c'est déjà une façon de mémoriser l'œuvre. L'édition au programme est très bien faite.

Ne vous dispersez pas en lectures annexes : je vous donnerai à la rentrée des indications d'articles et d'ouvrages critiques, j'en mettrai plusieurs sur Madoc.

XIX^e siècle : Mme Laurence GUELLEC

Claire de Duras, *Ourika, Édouard, Olivier ou le Secret* dans *Œuvres romanesques*, édition de Marie-Bénédicte Diethelm, Gallimard, « Folio classique », 2023, p. 65 à 337.

Au programme, trois romans de Claire de Duras (1777-1828), *Ourika*, *Édouard* et *Olivier ou le secret*, donnés à lire dans l'excellente édition de Marie-Bénédicte Diethelm (*Œuvres romanesques* de Claire de Duras, Folio classique, 2023). Son appareil critique apporte en effet l'essentiel des informations à connaître sur la biographie de la romancière, sur la fascinante histoire éditoriale de son œuvre et sur les époques historiques que cette œuvre nous invite à revisiter : de l'Ancien Régime à la Révolution, de la Révolution à l'Empire et au retour des Bourbons. Les notes de notre édition s'avèrent tout aussi précieuses pour identifier les nombreux intertextes, des modèles qui ont inspiré Claire de Duras à sa postérité littéraire : *La Princesse de Clèves*, *La Nouvelle Héloïse*, *Les Souffrances du jeune Werther*, *Paul et Virginie*, *Atala* et *René*, toute l'œuvre staëlienne, *Armance*, *Le Lys dans la vallée*, le roman sandien...

Ce programme nous invite à aborder la question, lancinante dans la réception critique, de la « femme auteur » : ainsi parlait-on, au XIX^e siècle, et plutôt en mauvaise part, des femmes qui cultivent les lettres. Nous aurons toutefois à cœur de distinguer l'œuvre de la personne de l'écrivaine et d'éviter la réduction au biographique. D'autres « questions brûlantes » seront abordées, qu'il conviendra d'historiciser et d'inscrire dans le moment romantique, mais en comprenant bien que de tels sujets motivent tout aussi légitimement, aujourd'hui, l'intérêt pour *Ourika*, *Édouard* et *Olivier ou le secret* : le préjugé racial, social, et les inégalités, les dilemmes du genre, la tentation incestueuse. Le corpus nous invite justement à mieux évaluer ce que les romans durassiens pourraient subvertir. Nous étudierons donc de près la poétique romanesque et les métamorphoses du genre sentimental, les savantes constructions narratives du roman-confession et du roman épistolaire, le registre tragique, le système des personnages, bien plus complexe qu'il n'y paraît, et cette « esthétique de la concentration », aux accents raciniens, qui pourrait caractériser l'écriture de Madame de Duras.

Lectures recommandées (une bibliographie complète sera déposée en début d'année sur Madoc) :

BERCEGOL Fabienne, « Poétique du romanesque chez Madame de Duras » dans *La Littérature en bas-bleus. Romancières sous la Restauration et la monarchie de Juillet (1815-1848)*, s. dir. Brigitte Louichon et Andrea Del Lungo, Classiques Garnier, 2010 (à la BU Censive et en ligne).

BERTRAND-JENNINGS Chantal, « Condition féminine et impuissance sociale : les romans de la duchesse de Duras », *Romantisme* n° 63, 1989 (en ligne sur Persée : <https://doi.org/10.3406/roman.1989.5565>).

DUVERNE Céline, « Comme une fleur qu'on voulut transplanter : tare raciale et fardeau féminin dans *Ourika* de Duras et ses réécritures », *Romantisme* n° 205, 2024 (en ligne sur Cairn, via Nantilus).

REID Martine, *Femmes et littérature. Une histoire culturelle*, t. II (XIXe siècle), Folio essais, 2020 (en ligne via Nantilus).

XX^e siècle : Mme Mathilde LABBE

Jacques Roubaud, *Quelque chose noir*, Gallimard, « Poésie/Gallimard », 2011, en entier.

Quelque chose noir (Gallimard, 1986) est bien plus qu'un journal de deuil ou qu'un tombeau. La mort de la photographe Alix Cléo Roubaud, épouse du poète Jacques Roubaud, a interrompu la parole poétique plusieurs décennies après un premier deuil, qui l'avait fait naître. Elle participe en ce sens de la définition de Jacques Roubaud comme poète en rendant nécessaire une renaissance de l'écriture. *Quelque chose noir*, en réponse à la série photographique *Si quelque chose noir* d'Alix Cléo Roubaud, met en scène ce réapprentissage de la parole poétique, tout en s'inscrivant dans (ou peut-être en engageant) un retour plus général à l'épigramme au sein de la poésie contemporaine. Mais ce recueil très court offre en fait de très nombreuses autres entrées, qu'il s'agisse des relations entre poésie et photographie, en particulier dans leur rapport à la mort, ou de la rencontre entre poésie et imaginaire des mondes possibles – entre autres.

Votre travail, cet été, consistera à lire le recueil crayon en main, dans sa continuité, d'une part pour comprendre les variations de l'écriture poétique d'un poème à l'autre, mais aussi pour saisir la dynamique qui structure l'ouvrage. Pour approfondir votre connaissance de l'œuvre, je vous conseille bien entendu de vous familiariser avec d'autres recueils de Jacques Roubaud, de parcourir *Le Grand incendie de Londres*, de lire la postface que Roubaud a rédigée pour le livre d'Hélène Gianecchini *Une image peut être vraie*, mais surtout et avant tout de voir les photographies d'Alix Cléo Roubaud et de lire son *Journal*.

Jacques Roubaud, *Le Grand Incendie de Londres : récit, avec incises et bifurcations : 1985-1987*, Paris, Le Seuil, 1989.

Alix Cléo Roubaud, « *Journal (1979-1983)* », Paris, Seuil, « Fiction & Cie », 1984.

Hélène Gianecchini, *Une image peut être vraie. Alix Cléo Roubaud*, Paris, Seuil, coll. « La Librairie du XXI^e siècle », 2014.

II - LITTÉRATURE GÉNÉRALE ET COMPARÉE

Première question : « Poésies américaines : peuples, langues et mémoires » : Mme Cécile BROCHARD

- Miguel Ángel Asturias, *Poèmes indiens*, trad. Claude Couffon et René L.-F. Durand, Paris, collection « Poésie/Gallimard », 1990.
- Gaston Miron, *L'Homme rapaillé* [1970], édition définitive présentée par Marie-Andrée Beaudet, préface d'Édouard Glissant, Paris, collection « Poésie/Gallimard », 1999.
- Joy Harjo, *L'Aube américaine* [An American Sunrise, 2019], éd. bilingue, trad. Héloïse Esquié, Paris, Globe, 2021.

Le corpus proposé présente une certaine unité spatio-temporelle : le continent américain, du XX^e siècle jusqu'au contemporain. Il recouvre toutefois un empan chronologique conséquent, puisqu'un siècle sépare les premiers poèmes d'Asturias du recueil de Harjo, ainsi que des espaces culturels et linguistiques divers. L'anthologie de traductions françaises d'Asturias, poète guatémaltèque de langue espagnole et prix Nobel 1967, couvre elle-même une période longue, des « Poèmes indiens » de 1929 au Grand diseur de 1965. Une partie de l'œuvre recoupe ainsi chronologiquement celle du Québécois Gaston Miron, poète national dont le recueil *L'Homme rapaillé* (1970) rassemble des poèmes écrits au cours des deux décennies précédentes. Le recueil de la poète autochtone états-unienne Joy Harjo, US Poet Laureate (2019-2022), se démarque : publié en 2019 en anglais, il relève d'autres approches des questions coloniales et d'autres conceptions des liens entre poète et communauté. Il s'agira donc, à partir d'un corpus cohérent, de mettre au jour des évolutions et des écarts, notamment sur les problématiques suivantes :

- les identités américaines, dans leur rapport à un double passé, autochtone et européen : comment ces héritages souvent antagonistes sont-ils pensés, intégrés ou mis en tension ?
- les questions coloniales et postcoloniales : si elles sont évidemment au cœur des œuvres d'Asturias et de Harjo, elles le sont toutefois selon des paradigmes très différents. Asturias célèbre les traditions « indiennes », un terme porteur pour Harjo d'un héritage colonial à déconstruire. Pour Miron, l'ancien colon francophone est devenu à son tour colonisé par la majorité anglophone.
- les langues : toutes ces œuvres sont habitées par la présence d'autres langues. Pour Harjo, l'anglais, « langue de l'ennemi », est tout autant le signe d'une spoliation culturelle que l'espace d'une réappropriation linguistique. Pour Miron, il s'agit de dégager le français du Québec de « l'aliénation » qui le menace et de retrouver la confiance dans une langue qui soit « natale ». On notera que les poètes se sont exprimés dans des textes en prose sur ces questions de langue, mais aussi de traduction.
- l'histoire et la mémoire : chez Harjo et Miron, le terme « mémoire » est presque obsessionnel : il s'agit de retrouver une mémoire collective, de lutter par le poème contre « la maladie de l'oubli » (sickness of forgetfulness, Harjo). Histoire et mémoire sont indissociables d'une réflexion sur l'espace et les lieux : pour Miron il faut nommer les réalités locales, la faune, la flore, et l'on retrouve l'importance de la terre, des fleuves, de la matière chez Asturias. Pour Harjo, le recueil, envisagé comme une carte ou une boussole, est le lieu symbolique d'une réappropriation territoriale au cours de laquelle le poète se fait guide.
- la communauté, les peuples : comment les termes utilisés par les poètes (la « patrie » et l'« Amérique » chez Asturias ; le « pays », le « Québécois » chez Miron ; l'« Amérique » chez Harjo) engagent-ils des imaginaires qu'il faut historiciser ?

Des bibliographies sur les auteurs et les enjeux généraux seront mises en ligne début juillet sur le site de la SFLGC : <https://sflgc.org/agregations/>

Seconde question : « Vertiges biographiques (textes et images) » : M. Philippe FOREST

- **André Breton, *Nadja* [1928, éd. revue et augmentée, 1963], Gallimard, « Folio », 1972.**
- **Winfried Georg Sebald, *Vertiges* [Schwindel. Gefühle, 1990], trad. de l'allemand par Patrick Charbonneau, Arles, Actes sud, « Babel », 2012.**
- **Virginia Woolf, *Orlando* [Orlando : A Biography, 1928], trad. et éd. de Jacques Aubert, Gallimard, « Folio classique », 2018.**

« Qui suis-je ? » demande André Breton au début de *Nadja*. À cette question de l'identité personnelle – que posent et à laquelle prétendent classiquement répondre le genre de la biographie ou celui de l'autobiographie, les trois œuvres au programme se confrontent de façons singulières et différentes. La vérité se réfléchit au miroir de la fiction tout comme le texte se réfléchit au miroir de l'image. La transparente « maison de verre » où l'écrivain déclare vouloir s'établir se métamorphose en un formidable palais des glaces, un inextricable labyrinthe au sein duquel se démultiplient les apparences et où prospèrent les simulacres. Celui qui parle s'efface derrière les doubles dont il relate l'histoire et il prend l'allure d'un spectre : « Dis-moi qui tu hantes et je te dirai qui tu es ».

En plus des trois œuvres au programme, il est recommandé d'avoir lu d'autres textes des trois auteurs concernés dans l'une ou l'autre des éditions où ils sont disponibles : André Breton, *Manifestes du surréalisme* ; Virginia Woolf, *Mrs Dalloway*, *Instants de vie*, *Flush : une biographie* ; W.G. Sebald, *Les Anneaux de Saturne*, *Austerlitz*.

Attention ! *Vertiges* de Sebald est momentanément indisponible auprès de l'éditeur français. Il faut espérer qu'une réimpression aura prochainement lieu.

Une bibliographie critique sera proposée à la rentrée. Plutôt que les ouvrages de Philippe Lejeune qui font autorité sur les problématiques abordées (*Le Pacte autobiographique*, Seuil), on recommandera les essais de Georges Gusdorf (*Lignes de vie*, Odile Jacob). Quelques pistes de réflexion sont à trouver dans Philippe Forest, « *Le roman, le Je* », texte repris dans *Le Roman, le réel et autres essais* (Cécile Defaut).

III – EPREUVES DE GRAMMAIRE ET STYLISTIQUE

L'épreuve d'ancien français, ou « texte antérieur à 1500 » : Mme Élisabeth GAUCHER-REMOND

Chrétien de Troyes, *Cligès*, édition de Laurence Harf-Lancner, Champion, « Classiques », 2006, du vers 2345 p. 188 au vers 4318 p. 292.

Avant le début des séances, il sera utile de reprendre les cours d'ancien français que vous avez suivis durant les années précédentes et d'y ajouter progressivement, pour approfondir votre préparation, l'utilisation des ouvrages mentionnés ci-dessous.

La préparation des fiches de lexicologie et des questions grammaticales repose sur des relevés d'occurrences, que vous préparerez au fil de vos (re)lectures de l'extrait au programme.

TRADUCTION

Pour réserver le maximum de temps aux exercices grammaticaux, il conviendra de préparer à l'avance les extraits commentés en cours et de noter les passages qui vous semblent difficiles à comprendre et/ou à analyser : une attention particulière leur sera accordée. En vous aidant de la traduction éditée, analysez le texte dans sa langue originelle (identifications morphologiques, constructions syntaxiques).

LEXICOLOGIE

Je vous conseille de reprendre toutes les fiches de lexicologie médiévale dont vous disposez déjà. La liste sera complétée et adaptée en fonction des occurrences significatives dans le texte au programme.

Manuels de fiches :

ANDRIEUX-REIX, Nelly, *Ancien français - fiches de vocabulaire*, Paris, PUF, coll. « Études littéraires », 2004.

BERTRAND, Olivier - MENEGALDO, Silvère, *Vocabulaire d'ancien français - fiches à l'usage des concours*, Paris, Armand Colin, 2006.

GOUGENHEIM, Georges, *Les mots français dans l'histoire et dans la vie*, Paris, Picard, 1990.

GUILLOT, Roland, *L'épreuve d'ancien français aux concours. Fiches de vocabulaire*, Champion, 2008.

HELIX, Laurence, *L'épreuve de vocabulaire d'ancien français, Fiches de sémantique*, coll. « Parcours méthodique », Paris, Éditions du Temps, 1999.

Dictionnaires historiques et étymologiques (pour des recherches complémentaires) :

BLOCH, Oscar - WARTBURG, Walther von, *Dictionnaire étymologique de la langue française*, Paris, PUF, 1989.

REY, Alain et alii, *Dictionnaire historique de la langue française*, Paris, Dictionnaires Le Robert, 1998.

Questions grammaticales

OUVRAGES GENERAUX

BURIDANT, Claude, *Grammaire nouvelle de l'ancien français*, Paris, SEDES, 2000.

HELIX, Laurence, *L'ancien français. Morphologie, syntaxe et phonétique. Fiches synthétiques. Conseils pour apprendre. Exercices et corrigés*, A. Colin, 2018.

JOLY, Geneviève, *Précis d'ancien français*, Paris, Armand Colin, 1998.

MOIGNET, Gérard, *Grammaire de l'ancien français, Morphologie - Syntaxe*, Paris, Klincksieck, 1988.

À consulter sur le site de la Bibliothèque Universitaire : [Grande Grammaire Historique du Français \(GGHF\) \(degryter.com\)](http://www.degryter.com)

Manuels traitant spécifiquement des questions de l'épreuve :

MORPHOLOGIE

ZINK, Gaston, *Morphologie du français médiéval*, Paris, PUF, 1989.

SYNTAXE

MENARD, Philippe, *Syntaxe de l'ancien français*, Bordeaux, Bière, 1994.

SOUTET, Olivier, *Études d'ancien et de moyen français*, Paris, PUF, 1992.

Phonétique et graphies

LABORDERIE, Noëlle, *Précis de phonétique historique*, Paris, A. Colin, coll. 128 Lettres, 2005
à compléter par :

JOLY, Geneviève, *Précis de phonétique historique du français*, Paris, Armand Colin, 1995.

JOLY, Geneviève, *Fiches de phonétique*, Paris, Armand Colin, 1999.

LEONARD, Monique, *Exercices de phonétique historique avec des rappels de cours*, Paris, Armand Colin, coll. Fac. Lettres, 2004.

PARUSSA Gabriella et CAZAL Yvonne, *Introduction à l'histoire de l'orthographe*, Paris, Armand Colin (coll. « Cursus »), 2015.

ZINK, Gaston, *Phonétique historique du français*, Paris, PUF, 1986.

Enfin, pour vous familiariser avec l'épreuve, il est indispensable de se reporter aux rapports de jurys d'agrégation (en ligne à partir de 2003).

La Bibliothèque Universitaire et le CIDRe possèdent aussi des manuels regroupant des sujets antérieurs, comme Ambroise QUEFFELEC et Roger BELLON, *Linguistique médiévale. L'épreuve d'ancien français aux concours*, Paris, Colin, 1995.

Des journées d'études et publications spécifiques sur le programme de la session 2025 paraîtront dans les mois qui viennent (éditions Atlande, Ellipses etc.) : leur utilisation sera indispensable en complément des cours.

L'épreuve de français moderne, ou « texte postérieur à 1500 »

Conseils bibliographiques généraux

L'astérisque (*) en fin de ligne signale un ouvrage accessible sur le portail [Cairn](#).

1. Pour préparer les deux questions de grammaire

Pour revoir les fondamentaux :

DELIGNON-DELAUNAY Bénédicte et LAURENT Nicolas, *La grammaire pour tous*, Paris, Bescherelle, 2019.

DENIS Delphine et SANCIER-CHATEAU Anne, *Grammaire du français*, Paris, Le Livre de Poche, 1997.

GARDES-TAMINE Joëlle (dir.), *Cours de grammaire française*, Paris, Armand Colin, 2023*.

PELLAT Jean-Christophe et FONVIELLE Stéphanie, *Le Grevisse de l'enseignant*, Paris, Magnard, 2016.

Pour l'agrégation :

CALAS Frédéric et GARAGNON Anne-Marie, *La phrase complexe*, Paris, Hachette, 2002.

NARJOUX Cécile, *Le Grevisse de l'étudiant*, Louvain, De Boeck, 2021. [grammaire spécifiquement destinée aux agrégatifs]

PELLAT Jean-Christophe, RIEGEL Martin et RIOUL René, *Grammaire méthodique du français*, Paris, PUF, 2021. [grammaire de référence du jury]

Ouvrages au-delà du niveau agrégation, à consulter ponctuellement :

ABEILLÉ Anne et GODARD Danièle (dir.), *La Grande Grammaire du français*, Arles, Actes Sud, 2021.

LE GOFFIC Pierre, *Grammaire de la phrase française*, Paris, Hachette, 1993.

WILMET Marc, *Grammaire critique du français*, Louvain, de Boeck, 2010. *

Grammaires portant sur des états de langue anciens :

FOURNIER Nathalie, *Grammaire du français classique*, Paris, Belin, 1998.

LARDON Sabine et THOMINE Marie-Claire, *Grammaire du français de la Renaissance*, Paris, Classiques Garnier, 2009.

Exercices de grammaire :

MERCIER-LECA Florence, *35 questions de grammaire française*, Armand Colin, 2019 *

NARJOUX Cécile et LAFFERRIERE Aude, *Exercices de grammaire*, Louvain, De Boeck, 2022. [livre d'exercice associé au Grevisse de l'étudiant]

2. Pour préparer la question de stylistique

Manuels de stylistique

- CALAS Frédéric, *Leçons de stylistique*, Paris, A. Colin, 2021. *
- DÜRRENMATT Jacques, *Stylistique de la poésie*, Paris, Belin, 2005.
- HERSCHBERG PIERROT Anne, *Stylistique de la prose*, Paris, Belin, 2003.
- LAURENT Nicolas, *Initiation à la stylistique*, Paris, Hachette, 2001.
- LOMBARDERO Emily, *Grevisse de l'étudiant, Figures de style*, Louvain, De Boeck, 2025.
- MAINGUENEAU Manuel de linguistique pour le texte littéraire, Paris, Armand Colin, 2010. *
- SANCIER-CHATEAU Anne, *Introduction à l'analyse stylistique*, Paris, Armand Colin, 2023.
- STOLZ Claire, *Initiation à la stylistique*, Paris, Ellipses, 1999.

Exemples de commentaires stylistiques

- BOISSIEU Jean-Louis et Garagnon Anne-Marie, *Commentaires stylistiques*, Paris, SEDES, 1997.
- GIGNOUX Anne-Claire, *Commentaires stylistiques*, Ellipses, 2013.

Dictionnaires des procédés

- BACRY Patrick, *Les Figures de style*, Belin, 1998.
- BERGEZ Daniel, GERAUD Violaine et ROBRIEUX Jean-Jacques, *Les mots de la critique. Vocabulaire de l'analyse littéraire*, Paris, Armand Colin, 2020. *
- DUPRIEZ Bernard, *Gradus. Les procédés littéraires*, Paris, 10/18, 2019.
- MOLINIÉ Georges, *Dictionnaire de rhétorique*, Paris, Le Livre de Poche, 1997.

Manuels de versification

- GOUVARD Jean-Michel, *La versification*, Paris, PUF, 1999. *
- PEUREUX Guillaume, *Analyser les vers*, Paris, Gallimard, 2008.

3. Pour préparer la question de lexicologie

Manuels de lexicologie

- LEHMANN Alise et MARTIN-BERTHET Françoise, *Lexicologie*, Paris, Armand Colin, 2018. [manuel de référence en lexicologie] *
- NIKLAS-SALMINEN Aïno, *La lexicologie*, Paris, Armand Colin, 2023. *

Dictionnaires

Trésor de la Langue Française informatisé, en ligne : <https://www.cnrtl.fr/definition/> [dictionnaire de référence au concours]

Le Petit Robert de la Langue Française, Paris, Le Robert, 2025

REY Alain, *Dictionnaire historique de la langue française*, Paris, Le Robert, 2022

Dictionnaires portant sur des états de langue anciens :

FURETIÈRE, *Dictionnaire universel*, 1690, accessible par le [Grand Corpus des dictionnaires de Classiques Garnier](#) [pour le français classique]

HUGUET Edmond, *Dictionnaire de la langue française du seizième siècle*, 1925-1967, accessible par le [Grand Corpus des dictionnaires de Classiques Garnier](#) [pour le français du XVI^e siècle – attention, ce n'est pas un dictionnaire d'époque, puisqu'il date du XX^e siècle]

Conseils particuliers à chaque période

Grammaire et stylistique XVI^e siècle : Mme Louise MILLON-HAZO

François Rabelais, *Pantagruel*, texte original et traduction, édition de Guy Demerson, Points, réédition de 2021, du « Prologue de l'auteur », p. 46 au chapitre XVI inclus « Des mœurs et façons de Panurge », p. 198.

À l'occasion de la sortie en 2022 de la dernière édition des œuvres complètes de Rabelais, le directeur de l'édition, Romain Menini, déclare : « Il y a mille et une raisons de lire Rabelais en 2022, mais peut-être avant tout pour sa langue, cet idiome vrai, vivant, vibrant, virtuose, cette "cornucopie" (corne d'abondance) d'un rire inépuisable qui a traversé les âges sans prendre une ride. Sa langue incomparable est un feu d'artifice, qui s'allume à tous les textes et à toutes les parures ». Ces propos sont éloquentes : « la langue » ou « les langages de Rabelais » (pour reprendre les titres des études, respectivement, de Lazare Sainéan et de François Rigolot) font la saveur de ces romans, que l'on ne finit jamais de relire.

Il y a la langue du XVI^e siècle et il y a la langue de Rabelais, avec son lexique farouche, si inventif, si riche de néologismes. L'étude de son lexique nous occupera spécifiquement. Quant à sa grammaire, il en ira de même, lui qui sut manier tout aussi prodigieusement la *brevitas* que la *copia* syntaxiques, lui qui mit la syntaxe et la morphologie françaises, encore souples et vivantes, dans de nouveaux états. Quant au style, unique et fascinant, mariant les contraires, osant les licences les plus étonnantes, il nous arrêtera tout autant par sa singularité et sa modernité.

Vous lirez avec la plus grande attention ce texte étonnant, aride et fertile, réjouissant et ardu, crayon à la main et vous constituerez un calepin grammatical, relevant les isotopies marquantes, les tournures difficiles, les phrases hermétiques, les traits stylistiques récurrents.

Indications bibliographiques :

HUCHON Mireille, notice sur « la langue de Rabelais », Paris, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », 1994, p. xxxv-li.

La Langue de Rabelais – La langue de Montaigne, Actes du colloque de Rome (septembre 2003), dir. F. Giacone, *ÉR*, XLVIII, 2009.

RIGOLOTT François, *Les Langages de Rabelais*, *ÉR*, X, 1972 ; 2^e édition revue et augmentée, 1996 : voir en particulier p. 34-37 (P, 6 et 9), 41-48 (P, 11-13), 48-52 (P, 18-20), 53-54 (P, 24), 55-61 (P, 8), 116-119 (P, 15), 119-122 (P, 32) (Rabelais met en scène dans ses livres une aventure linguistique, une réflexion sur le discours et ses ambiguïtés et ce, dès *Pantagruel*, qui se présenterait comme « un répertoire de modes d'expression »). [N. Le Cadet dans sa bibliographie pour la SFDES]

Grammaire et stylistique XVII^e siècle : Mme Adèle PAYEN DE LA GARANDIERE

Antoinette Deshoulières, *Poésies*, édition de Sophie Tonolo, Classiques Garnier, « Classiques Jaunes », 2025, « Recueil de 1695 », p. 257-410.

Délicate ou languissante, tendre ou puérile, fine dans ses badinages ou trop platement spirituelle, la poésie d'Antoinette Deshoulières n'a pas manqué de susciter des jugements esthétiques contradictoires. Cependant, la variété de sa Muse est unanimement louée : l'édition au programme réunit des portraits et des billets, des lettres et des épîtres, des ballades et des rondeaux, des airs et des madrigaux, des sonnets, des odes et des chansons, des églogues et des idylles, des stances et des paraphrases bibliques, un placet et des bouts rimés, pas moins ! Dans votre lecture du « Recueil de 1695 » (p. 257-410), au programme de l'épreuve de langue, prêtez attention à cette diversité générique, en commençant par identifier les spécificités de chaque forme. Ces questions de poétique occuperont nos premières séances.

Viendront ensuite des questions de rhétorique et de stylistique. Dans sa préface, Sophie Tonolo suggère que Madame Deshoulières parvient à atteindre un « en-deça de la rhétorique » qui s'approcherait du style (p. 72). Mais que faut-il entendre par rhétorique ? Et par style ? Il peut être utile, pendant l'été, de vous (re)familiariser avec ces catégories. Vous pourriez pour cela lire, sans chercher à tout retenir mais plutôt pour en tirer des mots-clés et des structures, la synthèse de Bernard Beugnot, « La précellence du style moyen (1625-1650) » (p. 539-599) dans le volume, à consulter en bibliothèque (ou en ligne via Nantilus), *Histoire de la rhétorique dans l'Europe moderne. 1450-1950* (Paris, PUF, 1999) dirigé par Marc Fumaroli. Poursuivez votre réflexion sur l'identification de faits de style avec l'article de Cécile Lignereux, « Du fait de langue à l'effet de style : les zeugmes syntaxiques de Madame de Sévigné » accessible en ligne : <https://books.openedition.org/pur/53153?lang=fr>

La plupart des séances seront enfin consacrées aux spécificités lexicales et syntaxiques de la langue de Madame Deshoulières, dont on a pu vanter la limpidité et la clarté. Malherbienne ? Moderne ? Archaïsante ? Nous essayerons d'éclairer ces évaluations à partir de lectures croisées, et en nous aidant de la *Grammaire du français classique* de Nathalie Fournier, que vous pourrez consulter en bibliothèque. Quelques entraînements à l'oral viendront clore nos travaux.

Grammaire et stylistique XVIII^e siècle : Mme Emily LOMBARDERO

Alain-René Lesage, *Turcaret*, édition de Nathalie Rizzoni, Librairie générale française, « Le Livre de poche », 1999, en entier.

Il est demandé aux agrégatif-ve-s de bien lire l'œuvre pendant l'été, crayon en main. Il s'agit avant tout d'élucider toutes les difficultés posées par le texte, et de s'assurer qu'on a une compréhension parfaite :

- Du lexique : il est possible de vérifier les difficultés lexicales en consultant un dictionnaire historique, par exemple la 4^e édition du dictionnaire de l'Académie Française (<https://www.cnrtl.fr/definition/academie4/>). Attention, avec la langue classique, aux faux-amis : beaucoup de mots n'avaient pas au 18^e siècle le même sens qu'en français moderne ! Attention également aux expressions figées (ex : « Tu lui diras, Frontin, qu'il peut toujours faire fond sur moi, et que, n'étant point en argent comptant... »).
- De la deixis : les personnages font-ils référence à des objets, des lieux, des personnages présents sur scène ou dans le hors-scène ?
- De l'enchaînement des répliques : les personnages se répondent-ils, s'interrompent-ils ? Y a-t-il des éléments d'implicite, des contenus sous-entendus ? Au théâtre, beaucoup de répliques sont des phrases inachevées, averbales, elliptiques (ex : « Ses pistolets, Marine ! ses pistolets ! »), dont il faut essayer de comprendre le sens en contexte.

Ce travail de lecture doit être fait pour la rentrée. Le cours consistera en une séance d'introduction qui présente les grandes entrées lexicologiques, syntaxiques et stylistiques pertinentes pour l'étude de *Turcaret*. Les séances suivantes seront consacrées à des sujets d'entraînements, type concours.

Grammaire et stylistique XIX^e siècle : Mme Bérengère MORICHEAU-AIREAU

Claire de Duras, *Ourika*, dans *Œuvres romanesques* (pages 69 à 115), édition de Marie-Bénédicte Diethelm, Gallimard, « Folio classique », 2023.

Le cours consistera en une introduction à la langue des récits de Claire de Duras au programme, et en séances d'entraînement sur des sujets type concours.

Ces quelques conseils de travail aideront à engager la préparation de l'épreuve grammaticale sur un texte postérieur à 1500, ainsi que de la question de grammaire associée à l'explication de texte attendue à l'oral : dès maintenant

1. lire et relire les textes au programme, crayon à la main, tout au long de l'année,
2. lire les ressources bibliographiques, tout au long de l'année, avant le début de la préparation
3. lire les sujets et les rapports de jury des dernières années,
4. constituer et mémoriser les fiches de révision par notion, à l'aide des rapports et des ressources données ci-dessous,
5. pour les termes fréquents, ou repris, ou inconnus, rechercher leur définition, leur morphologie, pendant la préparation
6. faire chaque sujet avant qu'il soit traité en cours, et dans les conditions du concours : en 3 heures maximum et, dans la mesure du possible, sans support
(NB : et pour cela, avoir mémorisé les fiches sur les notions concernées par le sujet à traiter avant de faire ce dernier).

Les rapports du jury et les ressources citées dans la bibliographie générale pour la langue post 1500 vous y aideront. Vous pourrez en outre vous appuyer sur les publications Ellipses et Atlande.

Grammaire et stylistique XX^e siècle : Mme Sibylle ORLANDI

Jacques Roubaud, *Quelque chose noir*, Gallimard, « Poésie/Gallimard », 2011, en entier.

Je vous invite à faire durant l'été plusieurs lectures du texte, crayon en main. Cette fréquentation vous permettra de vous familiariser avec l'ouvrage.

Si la première lecture est une « rencontre », les lectures suivantes peuvent s'enrichir de prises de notes. Vous pouvez, en marge, repérer les principales difficultés, mais aussi noter les éléments qui vous semblent importants sur les plans linguistique et stylistique. Je vous invite à établir un code (en utilisant par exemple des symboles ou des initiales qui correspondent à différents volets – Lexique / Morphologie / Syntaxe / Énonciation / etc.).

Comment procéder :

- faire des listes de vocabulaire (termes fréquemment repris, termes inconnus de vous, termes dont le sens a évolué) : à partir de cette liste, vous pourrez mener un travail de recherche plus approfondi (définition de différents dictionnaires ; étymologie ; morphologie) ;
- identifier les passages qui vous semblent particulièrement intéressants du point de vue de la langue ; chercher à comprendre pourquoi ils ont retenu votre attention ;
- identifier les éléments stylistiques saillants ;
- revoir certaines notions clés de l'analyse stylistique ;
- enfin, noter de manière systématique toutes les difficultés que vous rencontrez, de manière à pouvoir en discuter en cours.

Il est indispensable d'arriver à la rentrée avec des bases grammaticales solides (je vous renvoie aux conseils généraux).

Une bibliographie critique sera distribuée au début du cours.

Rappelez-vous que la première étape, essentielle et déterminante, est d'acquérir une connaissance précise, approfondie et personnelle du recueil, de manière à circuler avec aisance dans l'œuvre. Plus que la lecture d'articles critiques, cet été, je vous conseille donc de lire et de relire activement ces textes de Jacques Roubaud, en vous posant des questions d'ordre stylistique et en tenant compte des questions relatives à l'étude de la poésie (structure des poèmes, structure du recueil, agencement dans l'espace de la page, proximité avec d'autres genres – ici notamment, l'écriture diariste, boucles métadiscursives...).

IV – LATIN, GREC et LANGUES VIVANTES

Latin, grec

Une préparation régulière et intensive pour l'épreuve de version latine ou de version grecque sera assurée par un enseignant du département de Lettres anciennes.

Version grecque : mutualisation avec les cours de L3 ou M1 de Lettres Classiques : **Mme Anne MORVAN**

Ce cours vise à consolider les connaissances lexicales et grammaticales des étudiants pour les aider à traduire, avec l'appui du dictionnaire, des textes qui seront représentatifs des principaux genres littéraires grecs (épopée, poésie didactique, tragédie, comédie, histoire, dialogue, fable, roman), tels qu'ils sont proposés au concours.

On procédera par alternance entre une séance dédiée à la correction d'une version traduite intégralement par l'étudiant et évaluée par l'enseignant, et une séance consacrée à de la traduction improvisée, des révisions de vocabulaire, et à l'étude de points de grammaire et de syntaxe.

Outils de référence :

A. BAILLY, *Dictionnaire Grec Français*, Hachette, 1950.

Ph. GUIARD & Ch. LAIZE, *Lexique grec pour débiter*, Ellipses, 2012.

J. ALLARD & E. FEUILLATRE, *Grammaire grecque*, Hachette.

E. RAGON & A. DAIN, *Grammaire grecque*, De Gigord.

M. BIZOS, *Syntaxe grecque*, Vuibert, 1961(consultables en bibliothèque).

Version latine : M. Simon CAHANIER

L'objectif de ce cours est de préparer à l'exercice de version latine à l'agrégation de Lettres modernes. Il vise à consolider votre capacité à traduire efficacement un texte tel que ceux proposés au concours. La formation repose sur des versions à réaliser tous les quinze jours, qui seront notées et corrigées collectivement en cours. Les versions proposées, en prose et en poésie, sont représentatives de genres et d'époque variés et brossent un panorama de la littérature latine. Chacune est choisie de manière à travailler de manière ciblée un point de grammaire ou de syntaxe qui pose régulièrement des difficultés. Les séances intermédiaires seront consacrées à des exercices de traduction improvisée et à l'analyse approfondie d'aspects spécifiques de la langue latine.

Outre le dictionnaire Latin-Français de F. GAFFIOT (en version complète, la date d'édition est sans importance), il est nécessaire de posséder une grammaire et, éventuellement, une syntaxe latine, au choix. La syntaxe latine d'A. ERNOUT et F. THOMAS est recommandée.

Langues vivantes

Les étudiants bénéficieront d'une préparation à l'épreuve de version de langue vivante dans les quatre langues suivantes : anglais, espagnol, italien, allemand.

Anglais : Mme Claire PARIS, M. Shane LILLIS

« Version et commentaire » :

- Versions : textes littéraires en langue anglaise.
- Commentaire et analyse : nous étudierons, en anglais, les versions travaillées.

Cadrage méthodologique : l'acquisition d'une grammaire sera vivement recommandée dès le L1, et accompagnera l'étudiant durant toute sa formation y compris durant le Master. Il sera demandé de s'appuyer sur le livre *English Grammar in Use*, Raymond MURPHY qui propose nombre d'exercices sur les points grammaticaux les plus divers.

Pour vous entraîner à la version :

CHUQUET Hélène, PAILLARD Michel, *Approche linguistique des problèmes de traduction anglais-français*, Ophrys, 1989.

GRELLET Françoise, *Initiation à la version anglaise*, Hachette Supérieur, 2014.

VINCENT-ARNAUD Nathalie, SALBAYRE Sébastien, *La version anglaise : lire, traduire, commenter*, Ellipses, 2012.

VINET J.-P., DALBERNET J., *Stylistique comparée du français et de l'anglais*, Didier, 1968.

Seront déposés sur Madoc avant la rentrée des conseils, une bibliographie, un résumé des principaux procédés de traduction et des textes à préparer pour la rentrée.

Espagnol : M. Frédéric GRACIA

Pour vous entraîner à la version en espagnol, deux manuels vous sont recommandés :

OROBON Marie-Angèle (et al.), *Version espagnole moderne : du XIX^e siècle à nos jours*, Paris, PUF, 2010.

DEGUERNE (et al.), *La version espagnole - Licence / Concours*, Paris, Armand Colin, 2005.

Des révisions grammaticales et lexicales pourraient également faire partie d'une bonne préparation estivale, notamment à partir de :

BEDEL Jean-Marc, *Nouvelle grammaire de l'espagnol moderne*, Paris, PUF, 2017.

FREYSSELINARD Éric, *Espagnol : vocabulaire thématique*, Paris, Ophrys, 2017.

Allemand : Mme Maiwenn ROUDAUT

Le cours de version allemande est mutualisé avec la version de concours des germanistes. Un entraînement régulier étant tout à fait essentiel, un texte à préparer sera distribué chaque semaine. Plusieurs devoirs sur table sont également inclus à la préparation.

Pour s'entraîner pendant l'été, il est conseillé de lire de l'allemand et de regarder les sujets et rapports mis en ligne par le jury du concours.

Indications bibliographiques

• Grammaires de l'italien : ouvrages de référence

CASSAGNE Marie-Line, *Les clés de l'italien moderne* [2004], Paris, Ellipses, 2010 (excellent manuel, rigoureux et fiable, clairement expliqué et très détaillé ; tient compte des usages actuels, riche en exemples d'emplois selon les contextes).

DARDANO Maurizio, TRIFONE Pietro, *La lingua italiana (Grammatica completa e rigorosa)* [1985], nouv. éd. *La nuova grammatica della lingua italiana*, Bologna, Zanichelli, 1997 (grammaire italienne très rédigée).

MARIETTI Marina, *Pratique de la grammaire italienne*, Paris [Nathan, 2002], A. Colin, 2005 (grammaire synthétique mais de niveau universitaire, précise sur des points délicats, orientée vers l'entraînement à la traduction littéraire).

PATOTA Giuseppe, *Grammatica di riferimento dell'italiano contemporaneo*, Milano, Garzanti Linguistica, 2006 (explications très fouillées ; prend en compte les évolutions récentes de la langue, excellent outil de référence).

SERIANNI Luca, *Grammatica italiana. Italiano comune e lingua letteraria* [1989], Torino, UTET, 2009 (ouvrage rigoureux qui fait autorité).

ULYSSE Odette et Georges, *Précis de grammaire italienne*, Paris, Hachette Éducation, 1988 (grammaire contrastive riche en exemples, exposé clair et méthodique, manuel de référence longtemps utilisé à l'université ; outil qui a fait ses preuves, même s'il appellerait quelques révisions)

• Grammaires du français

GIRODET Jean, *Dictionnaire Bordas des pièges et difficultés de la langue française* [1996], Paris, Bordas, édition numérique 2012 (utile en cas de doute sur une construction donnée ou un emploi particulier dans une langue surveillée).

GREVISSE Maurice, *Le bon usage* [13^{ème} éd. refondue par André Goosse, 1993], Paris, Duculot, 2016 (référence fondamentale pour toutes les subtilités et difficultés de la langue française, avec nombre d'exemples d'auteurs à l'appui).

RIEGEL Martin, PELLAT Jean-Christophe, RIOUL René, *Grammaire méthodique du français* [1994], Paris, Presses Universitaires de France, 7^{ème} édition revue et augmentée, 2009.

• Dictionnaires

- italien unilingue :

Il grande dizionario Garzanti della lingua italiana [1994], Milano, Garzanti, 2014.

ZINGARELLI Nicola, *Il nuovo Zingarelli. Vocabolario della lingua italiana* [1917], Bologna, Zanichelli, 2018 (dictionnaire recommandé pour l'épreuve de Version au concours de l'agrégation).

À consulter en ligne : *Il vocabolario Treccani* [1994], Roma, Istituto della enciclopedia italiana, 2015 : <http://www.treccani.it/vocabolario/> (dictionnaire de langue de référence, extrêmement détaillé pour chaque acception ; très utile pour vérifier le sens précis ou l'emploi particulier d'un terme dans un contexte donné, de même que pour apprendre des tournures idiomatiques)

- bilingues :

Le Robert et Signorelli. Dictionnaire français-italien, italien-français [1981], Paris, Dictionnaires Le Robert, 2003.

Il Garzanti nuova edizione Francese : francese-italiano, italiano-francese, Milano, Garzanti linguistica, 2006 (très riche en exemples d'acception selon les contextes et en tournures idiomatiques).

- français :

REY-DEBOVE Josette, REY Alain, *Le nouveau Petit Robert de la langue française* [1967], Paris, Dictionnaires Le

Robert, 2019 (cf. aussi le *Robert* en plusieurs volumes).

À consulter en ligne : *Trésor de la langue française* (<http://www.cnrtl.fr/definition/>).

• Lexique

CAMUGLI Sébastien, ULYSSE Georges, *Les mots italiens*, Paris, Hachette, 1971 (pour un enrichissement lexical thématique en complément du travail sur les textes ; ouvrage utile pour des révisions de concours, riche en locutions).

ULYSSE Georges, ZEKRI Caroline, *Bescherelle. Italien. Le vocabulaire*, Paris, Hatier, 2009 (vocabulaire thématique, moderne, mais plus axé sur la communication ; listes de mots plutôt synthétiques ; orientation moins littéraire).

Il va de soi que le lexique se mémorise mieux en relation avec un texte, un auteur et dans un contexte donné.

• Manuels de version

BARBERO Fabio, *Entraînement au thème et à la version. Classes préparatoires, Licence, Master, Capes, Agrégation*, Paris, Ellipses, 2017 (pas le plus utile pour s'entraîner, car ne comporte que quelques très courts textes de version littéraire ; à consulter plutôt pour les commentaires sur les traductions proposées)

CASSAC Michel, CASSAC Isabelle, MILAN Serge, *Manuel de version italienne. Premier cycle de l'enseignement supérieur et classes préparatoires*, Paris, Ellipses, 2000 (très bon outil de niveau universitaire, textes classés par difficulté croissante, mais traduction fournie pour un tiers seulement des textes).

SCOTTO D'ARDINO Laurent, *100% version Italien - littérature et presse*, Paris, Ellipses, 2015 (manuel exploitable, à condition de privilégier les textes littéraires ; niveau de difficulté signalé par des astérisques, sans classement selon un ordre progressif ; traductions complètes commentées, mais de textes plutôt courts ; quelques soucis ponctuels de fiabilité, dont l'omission parfois de parties de phrases).

SCOTTO D'ARDINO Laurent, TERREAUX-SCOTTO Cécile, *Manuel de version italienne. Licence, Master, Concours*, Paris, Ellipses, 2008 (utile pour les textes de niveau concours traduits et commentés).

Quel que soit le manuel, des solutions alternatives de traduction restent bien sûr possibles pour certains passages des textes proposés.

V - PREPARATION AUX ORAUX

La préparation aux principales épreuves orales pour l'admission (leçon ou explication de texte en littérature française ; commentaire d'un texte en littérature comparée) se fait dans le cadre du cours de chaque enseignant·e dès le mois de septembre, avec en sus un horaire spécifique réservé pour la période avril-mai, en vue d'un entraînement intensif durant cette période (10 h pour chaque programme de littérature française et 16 h pour chaque question de littérature comparée).

Par ailleurs, au second semestre,

- un volume horaire spécifique de 12,5 h sera consacré à la préparation de la deuxième épreuve (explication de textes sur programme de littérature française postérieure à 1500 avec exposé de grammaire), assurée par les enseignant·e·s en charge des siècles concernés ;

- un autre volume horaire spécifique de 12 h sera consacré à la préparation de la troisième épreuve (explication de textes hors programme), assurée par Mme Nathalie GRANDE, et Mme Louise MILLON-HAZO

UE FACULTATIVE « VALIDATION DE L'ENGAGEMENT ÉTUDIANT » (VEE) EN L3 OU M2

Afin de favoriser l'engagement bénévole des étudiants au service de la société et l'acquisition de compétences par ce biais, l'UFR Lettres et Langages, en accord avec les préconisations de Nantes Université et du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche, propose aux étudiants de toutes ses formations une **UE facultative en fin de cursus** (second semestre de la L3 pour les Licences, second semestre du M2 pour les Masters).

Ne sont concernés que les **engagements non rémunérés** sur le territoire national au service **d'associations à but non lucratif** (à l'exclusion d'associations confessionnelles ou d'associations incitant à la haine ou faisant l'apologie des discriminations), **l'engagement au service de l'université** (représentants élus dans des conseils centraux, fonctions principales des BDE par ex.), ou encore certains engagements rémunérés répondant à des critères particuliers de **service public** (ex. : sapeurs-pompiers volontaires).

Deux conditions doivent être réunies :

- qu'il s'agisse **d'engagements conséquents** (plus de 150 heures par an).
- que le **projet ait été présenté et approuvé par la commission VEE** de l'UFR se tenant en début d'année (mi-octobre).

Pour toute information, contacter : Stephanie.Taveneau@univ-nantes.fr ou consulter la page internet dont voici le lien : <https://lettreslangages.univ-nantes.fr/formations/validation-de-lengagement-etudiant>

La commission est souveraine quant à l'approbation ou non du projet, et peut examiner l'opportunité d'un aménagement d'études éventuellement demandé par le candidat.

La validation de cette UE facultative intervient en fin d'année après la présentation des justificatifs nécessaires et d'un **rapport d'activité succinct (2-3 pages)**. Aucune note n'est attribuée.

Cette validation donne concrètement le droit à une **bonification de la moyenne générale de 0,25 points** en fin de formation dans le cas standard (ou bonification de 0,5 points dans des cas exceptionnels : responsabilités nationales, engagements allant bien au-delà de 150 heures par an...). La bonification est automatiquement déclenchée par la validation de l'UE à la fin du second semestre de L3.

Cet engagement peut **avoir lieu à un niveau inférieur du cursus** mais n'est validé **qu'une seule fois au cours de la scolarité, en fin de formation** (L3 ou M2) :

Ex. Vous accomplissez une démarche VEE en cours de Licence 2 en présentant votre projet d'engagement bénévole en début d'année auprès de la commission qui l'approuve, et vérifie l'accomplissement du projet en fin d'année sur présentation des pièces justificatives (attestation et rapport) ; la trace de cet engagement sera conservée pour une validation reportée de l'UE facultative en fin de L3. Idem en cours de M1 pour une validation en fin de M2.



Département Lettres Modernes
UFR Lettre et Langages
Pôle Humanités

<https://www.univ-nantes.fr>