

GUIDE [2021 – 2022]

# ÉTUDIANT

## Master 2

# Sciences du Langage

[ Parcours Français Langue Étrangère ]

[www.lettreslangages.univ-nantes.fr](http://www.lettreslangages.univ-nantes.fr)



UNIVERSITÉ DE NANTES

## Contacts

Directeur de l'UFR Lettres et Langages : Philippe COTTIER

### **Isabelle ROY**

Responsable coordinateur du Master Sciences du Langage

Professeur en Sciences du Langage

☎ +33(0) 2 53 00 94 71

✉ [isabelle.roy@univ-nantes.fr](mailto:isabelle.roy@univ-nantes.fr)

Bâtiment Censive bureau C236

### **Nathalie Garric**

Responsable coordinateur du parcours Français langue étrangère

Professeur en Sciences du Langage

☎ +33(0) 2 53 48 77 10

✉ [nathalie.garric@univ-nantes.fr](mailto:nathalie.garric@univ-nantes.fr)

Bâtiment Censive bureau C128

### **Abdelhadi Bellachhab**

Responsable pédagogique et des stages

Maître de conférences, HDR

☎ + 33(0) 2 53 4877 22

✉ [Abdelhadi.bellachhab@univ-nantes.fr](mailto:Abdelhadi.bellachhab@univ-nantes.fr)

Bâtiment Censive bureau C128

### **Kristell Le Tousse**

Secrétariat Master Sciences du langage parcours FLE

☎ + 33(0) 2 53 48 77 02

✉ [kristell.le-tousse@univ-nantes.fr](mailto:kristell.le-tousse@univ-nantes.fr)

Bâtiment Censive bureau 109.6

## Thèmes de recherche des enseignants du Master FLE

Les enseignants proposent d'encadrer les mémoires des étudiants ayant pour thème :

### ✓ **Abdelhadi Bellachhab**

Mail : [abdelhadi.bellachhab@univ-nantes.fr](mailto:abdelhadi.bellachhab@univ-nantes.fr)

- Construction du sens dans les interactions verbales en FLE
- Verbes et actes de communication dans la communication didactique
- Apprentissage des compétences sémantique et pragmatique dans une L2
- Analyse des discours didactiques en FLE
- Transposition didactique

### ✓ **Nathalie Garric**

Mail : [nathalie.garric@univ-nantes.fr](mailto:nathalie.garric@univ-nantes.fr)

- Analyse de discours, pratiques discursives, sémantique discursive,
- Folk linguistique, linguistique de corpus

## Emplois du temps

Les emplois du temps seront affichés dans le hall du bâtiment Censive et sont consultables sur le site

<https://edt.univ-nantes.fr>

SEMESTRE 3		Heures CM	Heures TD
Tronc commun Parcours FLE		80	
UEF10 Grammaire d'enseignants et d'apprenants		20	
UEF11 Langues en contact dans l'enseignement des langues et des cultures étrangères		20	
UEC12 Analyse linguistique du discours et des pratiques discursives		20	
UEC FLE au choix 1/2	EC :	20	
	UEC13 Acquisition de la cognition spatio-temporelle	20	
	UEC14 Compétence de communication	20	
Bloc Linguistique et FLE (au choix)		66	
UE15 Didactique des langues et cultures		22	
UE16 Sémantique des stéréotypes		22	
UE17 Acquisition des langues étrangères		22	
UEF SDL au choix dans le parcours SDL : Sélectionner des UEF du parcours SDL à hauteur de 18 ects			
Bloc FOU/FOS (au choix)		66	
UE18 Approche méthodique du français sur objectifs spécifiques		22	
UE19 Ingénierie de l'enseignement		22	
UE20 Situations et parcours institutionnels		22	
UEF SDL au choix dans le parcours SDL : Sélectionner des UEF du parcours SDL à hauteur de 12 ects			
Total Semestre 3		146	0

SEMESTRE 4		Heures CM	Heures TD
Tronc commun Parcours FLE			20
UEF08 Méthodologie de la recherche			20
UEF12 Stage de 2 mois minimum			
Bloc Linguistique et FLE (au choix)			
UEC10 Mémoire FLE bloc linguistique et FLE			
UEF SDL au choix dans le parcours SDL : Sélectionner des UEF du parcours SDL à hauteur de 18 ects			
Bloc FOU/FOS (au choix)		20	
UE09 Savoirs théoriques et savoirs d'action (Bloc FOU/FOS)		20	
UEC11 Mémoire FLE bloc FOU/FOS			
UEF SDL au choix dans le parcours SDL : Sélectionner des UEF du parcours SDL à hauteur de 12 ects			
Total Semestre 4		20	20
Total Année 2		166	20

## 1er Semestre

Grammaires d'enseignants et d'apprenants

Nathalie GARRIC

Ce cours s'adresse aux futurs concepteurs de syllabi, curricula et matériels didactiques pour l'enseignement du français langue étrangère. L'objectif est de présenter un vaste éventail de techniques d'enseignement de la grammaire qui sont fondées d'un point de vue psycholinguistique. Il s'appuie pour la première partie sur des études historiques et des réflexions didactiques publiées en français et pour la deuxième partie sur des études généralement publiées en anglais pour explorer différentes interfaces entre les grammaires d'enseignants et les grammaires d'apprenants. Il propose une synthèse des travaux qui traitent expérimentalement de l'effet de différents dispositifs d'enseignement grammatical sur l'acquisition de la grammaire, du français et d'autres langues.

### Langues en contacts dans l'enseignement des langues et cultures étrangères

Nathalie GARRIC

Ce cours relève du domaine pluridisciplinaire de la « **communication interculturelle** » et s'intéresse à la relation **langue/discours/culture** qui dans un premier temps constitue la question centrale pour dans un second temps travailler **l'interface du linguistique et du culturel**. Trois modèles sont principalement traités : l'Analyse de discours comparée de P. Von Münchow, la Sémantique du sens commun de G-E. Sarfati et la Sémantique des Possibles argumentatifs de O. Galatanu afin d'envisager les implications didactiques de la variation ethnolinguistique dans le processus de construction du sens.

Münchow P. von 2010. « Langue, discours, culture : quelle articulation ? » (1ère partie). Signes, Discours et Sociétés [en ligne], 4. Visions du monde et spécificité des discours. Disponible sur Internet : <http://www.revue-signes.info/document.php?id=1439>. ISSN 1308-8378.

Münchow P. von 2010. « Langue, discours, culture : quelle articulation ? » (2ème partie). Signes, Discours et Sociétés [en ligne], 4. Visions du monde et spécificité des discours. Disponible sur Internet : <http://www.revue-signes.info/document.php?id=1452>. ISSN 1308-8378.

Galatanu O. 2008. « L'interface linguistique – culturel et la construction du sens dans la communication didactique », Signes, Discours et Sociétés [en ligne], 1. Interculturalité et intercommunication. Disponible sur Internet : <http://www.revue-signes.info/document.php?id=263>. ISSN 1308-8378.

Galatanu O., Pierrard M. et van Raemdonck D. (dir.), 2009. Construction du sens et acquisition de la signification linguistique dans l'interaction, Bruxelles, Peter Lang

Sarfati, G-E. 2008. « Pragmatique linguistique et normativité : Remarques sur les modalités discursives du sens commun », in Discours et Sens commun, Langages, n°170, G.-E. Sarfati (ed.), Paris, Larousse, 92-108.

[http://georgeseliasarfati.com/uploads/12914685530~%5E\\$%5E~ar\\_pragmat.pdf](http://georgeseliasarfati.com/uploads/12914685530~%5E$%5E~ar_pragmat.pdf)

Sarfati, G-E. 2008. « Problématique d'une théorie linguistique du sens commun et de la doxa », in Les Morales Langagières, R. Delamotte-Legrand (éd.), Paris, Publication des Universités de Rouen et du Havre, 39-59.

[http://georgeseliasarfati.com/uploads/12914673370~%5E\\$%5E~ar\\_probleme.pdf](http://georgeseliasarfati.com/uploads/12914673370~%5E$%5E~ar_probleme.pdf)

### Analyse linguistique du discours et des pratiques discursives

Nathalie GARRIC

Le cours est consacré au processus de construction du sens à partir d'analyses de corpus extraites de différents genres discursifs : publicitaire, politique, patronal, didactique, scientifique, numérique, etc. Il s'agit de définir les unités linguistiques et/ou discursives nécessaires au traitement textuel et d'inclure au traitement les « extériorités » discursives - sociales, historiques, culturelles, idéologiques - qui participent au processus de construction du sens. On essaie d'identifier les unités pertinentes au fonctionnement du sens dans la compréhension/production des textes.

Garric, N. & Longhi J. 2012. « L'analyse de corpus face à l'hétérogénéité des données : d'une difficulté méthodologique à une nécessité épistémologique », Langages.

Malidier, D. 1990. L'inquiétude du discours. Textes de Michel Pêcheux, Editions des Cendres.

Francine Mazière, 2005. L'analyse du discours. Histoire et pratiques, Paris, Presses universitaires de France, « Que sais-je ? ».

Maingueneau, D. 2000. Analyser les textes de communication, Paris, Nathan.

Moirand S. 2007. Les discours de la presse quotidienne. Observer, analyser, comprendre, Paris, PUF, « Linguistique Nouvelle ».

Pêcheux M. 1975. Les vérités de la Palice, Paris, Maspéro.

## Acquisition de la cognition spatio-temporelle

Abdelhadi BELLACHHAB

Au sein d'une approche expérialiste du sens mettant l'accent sur l'expérience humaine comme élément intégrant dans la conceptualisation et la construction du sens, l'objectif de ce cours se veut une initiation à l'organisation, la représentation et l'expression de l'espace du point de vue de la linguistique cognitive. Il s'agit de retracer les structures représentationnelles et les processus cognitifs susceptibles de mobiliser les formes linguistiques réalisées lors de l'interaction verbale.

Au-delà de l'intérêt que peut représenter la connaissance d'une nouvelle langue pour la problématique langage/cognition, la conceptualisation spatiale est certainement un domaine où la variation linguistique et culturelle s'exprime de façon privilégiée. En fait, les variations socioculturelles quant à l'organisation et la représentation spatiales servent à souligner l'obligation de l'enseignant-chercheur à prendre en considération non seulement le rapport entre langue et pensée mais aussi entre ces dernières et la culture. Il faut en effet dépasser la fonction référentielle, qui représente vraisemblablement de façon prototypique l'aspect cognitif du langage, et s'engager dans l'exploration d'autres fonctions d'ordre social et communicatif afin d'arriver à comprendre ce qui donne à chaque langue son caractère propre, et d'expliquer ce qui lui permet d'avoir toute sa gamme de fonctions.

### ***Bibliographie indicative***

- CROFT, W. & CRUSE, D.A., *Cognitive Linguistics*, Cambridge : Cambridge University Press, 2004.  
FUCHS, C. & ROBERT, S., *Diversité des langues et représentations cognitive*, Coll. « L'homme dans la langue », Ophrys : Paris, 1997.  
LEVINSON, S.C., *Space in Language and Cognition : Explorations in Cognitive Diversity*, Coll. « Language Culture and Cognition », Cambridge : Cambridge University Press, 2003.  
TENBRINK, T., *Space, Time, and the Use of Language : an investigation of relationships*, Germany : Mouton de Gruyter, 2007.  
VANDELOISE, C., *L'Espace en français, sémantique des prépositions spatiales*, Éd. du Seuil, Paris, 1986.  
VANDELOISE, C., *La dimension en français : de l'espace à la matière*, Hermes sciences publications, 2004.  
VANDELOISE, C., *Langues et cognition*, Hermes science publications, 2003.  
VANDELOISE, C., *Sémantique cognitive*, Ed. du Seuil, DL 1991.

## Compétences de communication

Jenny MORENO

Le cours propose aux étudiants d'explorer les différentes compétences de communication dans les interactions linguistiques et culturelles : compétence linguistique et discursive bien sûr, mais aussi compétence paraverbale, compétence non verbale, et compétence sémiotique – notamment en lien avec les grandes problématiques liées à l'utilisation du numérique auprès d'un public plurilingue et pluriculturel. L'objectif sera donc de comprendre les mécanismes de ces compétences communicatives en fonction des modèles sociaux et culturels, mais également de pouvoir en fournir des analyses critiques et argumentées, afin d'alimenter une pratique professionnelle consciente des enjeux, des risques et des effets auprès des publics.

Validation : dossier établi par les étudiants à propos de cas d'études concrets et d'analyse de situations communicatives et interculturelles, à l'aide des éléments vus en cours.

### ***Bibliographie***

- Bange, P. (1992). *Analyse conversationnelle et théorie de l'action*. Paris : Hatier/Didier.  
Bange, P. « À propos de la communication et de l'apprentissage de L2 (notamment dans ses formes institutionnelles) », *Acquisition et interaction en langue étrangère*, 1, 1992, 53-85. Dernière consultation août 2021. URL: <http://journals.openedition.org/aile/4875>  
Magenot, F. (2008). *La question du scénario de communication dans les interactions pédagogiques en ligne*. Lidilem (EA 609) Université Stendhal – Grenoble 3. Dernière consultation août 2021. URL: [https://www.researchgate.net/profile/Francois-Mangenot-2/publication/237504735\\_La\\_question\\_du\\_scenari\\_de\\_communication\\_dans\\_les\\_interactions\\_pedagogiques\\_en\\_ligne/links/5453562f0cf2cf51647a8034/La-question-du-scenario-de-communication-dans-les-interactions-pedagogiques-en-ligne.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Francois-Mangenot-2/publication/237504735_La_question_du_scenari_de_communication_dans_les_interactions_pedagogiques_en_ligne/links/5453562f0cf2cf51647a8034/La-question-du-scenario-de-communication-dans-les-interactions-pedagogiques-en-ligne.pdf)  
Meunier, J.-P. (2003). *Approches systémiques de la communication*. Bruxelles : De Boeck.  
Dalle, R. (2013). *Didactique de la communication*. Paris : L'Harmattan.

## BLOC LINGUISTIQUE ET FLE

### Didactique des langues et des cultures

Jenny MORENO

La compétence interculturelle fait partie d'une compétence communicative globale. Le cours présente sur le plan théorique (faisant appel à diverses disciplines des Sciences humaines et sociales) des notions comme culture vs civilisation, identité vs altérité, relation langue-culture, réussites ou malentendus des interactions sociales dus aux modes de pensée et discours différents. Nous aborderons également la méthodologie de l'intervention de l'interculturel en classe, à l'aide d'exemples concrets.

#### ***Bibliographie***

Abdallah-Preteceille, M., L'éducation interculturelle, 1999

Abdallah-Preteceille, M., Pour un humanisme du divers, 2005, no 87, p. 34-41. Dernier consultation juillet 2021. URL: <https://www.cairn.info/revue-vie-sociale-et-traitements-2005-3-page-34.htm>

Abdallah-Preteceille, M., Compétence culturelle, compétence interculturelle. Pour une anthropologie de la communication. Le français dans le monde. 1996, Recherches et applications. Numéro spécial, 28-46.

Amossy, R., Herschberg-Pierrot, A. (1997), Stéréotypes et clichés, Paris : Nathan Université, coll. 128. Littérature et linguistique.

Beacco, J-C. (2000), Les dimensions culturelles des enseignements de langue. Des mots au Discours, Paris, Hachette.

Cuq, J-P. (2003) Dictionnaire de didactique du français. Paris

Zarate G. Représentations de l'étranger et didactique des langues, 1993.

### Sémantique des stéréotypes

Nathalie GARRIC

Ce cours propose une réflexion sur le rôle des émotions dans l'enseignement des langues et sur leur analyse à l'articulation de la signification lexicale et du sens discursif, tels qu'ils sont proposés par les différentes théories qui s'inscrivent en sémantique discursive. Il questionnement notamment la question du fonctionnement phraséologique des émotions et se donne pour objectif l'enseignement et l'apprentissage du lexique des émotions ou sentiments. On se demande enfin quelle compétence vise-t-on via ce lexique, est-ce la capacité à décrire ses propres émotions ? Est-ce la capacité à susciter des émotions chez l'interlocuteur ?

#### ***Bibliographie***

Damasio A., 1995. *L'erreur de Descartes*, Paris : Odile Jacob.

Cavalla C., 2015, « Quel lexique pour quelles émotions en classe de FLE ? », *Le Langage et l'Homme*, EME éditions / L'Harmattan, *Affects et acquisition des langues*, L.2 (50/2), pp.115-128.

Cavalla C, Crozier E., 2007, *Emotions-Sentiments: Nouvelle approche lexicale du FLE*, Paris : PUG.

Grossmann F. et Boch F., 2003, « Production de textes et apprentissage lexical : l'exemple du lexique de l'émotion et des sentiments », *Repères* n°28, 117-135.

Rime B. et Scherer K. (ss.dir.), 1989, *Les émotions*, Delachaux et Niestlé, Neuchâtel

### Acquisition des langues étrangères

Jenny MORENO

Ce cours présente un historique des recherches en acquisition de langue seconde, en Amérique du Nord et en Europe, puis aborde une thématique ciblée, l'effet du séjour immersif en milieu francophone (exposition, réseaux, attitudes) sur l'acquisition du français langue seconde (L2) au niveau phonologique, lexical et morphosyntaxique.

L'accent sur les résultats de ces recherches en lien avec les dispositifs méthodologiques étudiés, doivent faciliter la réflexion sur le choix du séjour immersif à analyser (sujet du dossier et de la présentation orale envisagés pour la validation du cours).

**Références sélectives :**

Granget, C., « Le développement du discours rapporté en français L2 », Acquisition et interaction en langue étrangère, 26, 2008. Dernière consultation août 2021. URL : <http://journals.openedition.org/aile/3212> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/aile.3212>  
Matthey, M., Véronique, D. 2004. « Trois approches de l'acquisition des langues étrangères : enjeux et perspectives ». Acquisition et interaction en langue étrangère [En ligne], 21. Dernière consultation septembre 2017. URL: <http://aile.revues.org/4549>.  
Mitchell R., Myles F., Marsden E. 2013. Second Language Learning Theories. Arnold, London.  
Véronique

UEF SDL au choix dans le parcours SDL : pour les descriptifs de cours de SDL au choix (18 ou 12 ects) consulter la brochure SDL

**Approche méthodique du français sur objectifs spécifiques**

Abdelhadi BELLACHHAB

Ce cours propose un panorama du domaine du Français sur Objectifs Spécifiques, au sens large, ainsi que dans son acceptation la plus précise, que nous tenterons de définir. Nous essaierons de comprendre les différentes appellations apparues au fil du temps (dont le Français de Spécialité), et de définir les différentes démarches didactiques issues du FOS (Français à Visée Professionnelle, Français Langue Professionnelle, Français sur Objectif Universitaire, Français Langue d'Intégration, etc.), leurs approches respectives, leurs exigences, et leurs limites.

Après cette mise en œuvre, les étudiants seront initiés à une méthodologie visant à concevoir des programmes de formation adaptés à une demande spécifique. Il sera sans doute utile de consulter les préconisations du CECR concernant les notions de tâche et d'approche actionnelle de l'enseignement/apprentissage des langues.

***Bibliographie :***

BEACCO, J.C., LEHMANN, D., Publics spécifiques et communication spécialisée, Paris, Edicef/Hachette FLE, 1990.  
CARRAS, C., TOLLAS, J., KOHLER, P., SZILAGYI, E., Le français sur objectifs spécifiques et la classe de langue, CLE International, 2007.  
CHALLE, O., Enseigner le français de spécialité, Paris, Economica, 2002.  
LEHMANN, D., Objectifs spécifiques en langue étrangère, Paris, Hachette Références, 1993.  
MANGIANTE, J.M., PARPETTE, C., Le Français sur objectif spécifique : de l'analyse des besoins à l'élaboration d'un cours, Hachette FLE, 2004.  
MANGIANTE, J.M., PARPETTE, C., Le français sur objectif universitaire, PUG, 2011.  
MOURLHON-DALLIES, F., Enseigner une langue à des fins professionnelles, Coll. «Langues et Didactiques », Didier, 2008.

**Ingénierie de l'enseignement**

Abdelhadi BELLACHHAB

Le cours propose une initiation au domaine de l'ingénierie pédagogique (de l'enseignement), niveau opérationnel de l'ingénierie de la formation. Il s'agira, en premier lieu, de présenter une définition de ce domaine, puis de traiter de la question de l'utilité et la finalité de l'ingénierie pédagogique, et ensuite d'identifier les contextes d'application et les acteurs de ce domaine pour enfin discuter des compétences requises pour y œuvrer.

**Objectifs :**

Etre capable :

- d'établir un diagnostic afin de concevoir une action de formation pour des apprenants de FLE,
- de mettre en œuvre un dispositif de formation,
- d'évaluer les actions de formation.

***Bibliographie sommaire***

BELLIER S. : Ingénierie en formation d'adultes. Editions Liaisons, 2<sup>o</sup> éd. 2002. 110 p

CASPAR P. : Le concept d'ingénierie éducative, Les cahiers du CEFI, n° 8, oct. 1984  
DENNERY M. : Piloter un projet de formation, de l'analyse de la demande au cahier des charges. ESF 4° édition, 2006. 222 pages  
GALISSON R., PUREN C., 2000, La formation en question, Clé International, 128 p.  
LE BOTERF G.- L'ingénierie et l'évaluation de la formation : 75 fiches-outils. Ed d'organisation, 1998  
MEIGNANT A.- Manager la formation. Liaisons, 1997  
PAQUETTE G.- L'ingénierie pédagogique. Presses de l'Université du Québec 2002

### Situations et parcours institutionnels

Abdelhadi BELLACHHAB

Le cours propose un aperçu d'un certain nombre d'institutions et d'acteurs intervenants dans le champ du FLE. Il sera également l'occasion d'accueillir plusieurs acteurs/professionnels représentant la diversité des métiers du FLE. Ces professionnels viennent témoigner de leurs expériences diverses et variées.

L'objectif derrière ces rencontres est de :

- Connaître le champ du FLE à travers ses acteurs et son marché ;
- Devenir acteur de ce champ ;
- S'ouvrir sur les différentes perspectives professionnelles qui s'offrent aux futurs diplômés en FLE
- Pouvoir se construire un parcours professionnel.

### ***Bibliographie***

Barthélémy, F. (2007), Professeur de FLE. Histoire, enjeux et perspectives, Paris, Hachette FLE.  
Berchoud, M. & Huver, E. (2009), Quelles formations durables en FLE, FLS... ?, Les cahiers de l'ASDIFLE, vol 21.  
Cuq, J-P. & Gruca, I. (2008), Cours de didactique du français langue étrangère et seconde, Grenoble, PUG.  
Porcher, L. (1987), Enseigner-diffuser le français : une profession, Paris, Hachette.  
Porcher, L. Monnerie-Goarin, A., Barbot, M-J. & Guimbretière, E. (2004), Les métiers du FLE, Les cahiers de l'ASDIFLE, vol 16.

UEF SDL au choix dans le parcours SDL : pour les descriptifs de cours de SDL au choix (18 ou 12 ects) consulter la brochure SDL

## 2nd Semestre

### Méthodologie de la recherche

Ce cours se déroule en groupe classe et en sous-groupes et accompagnera le travail d'écriture du mémoire de M2. L'objectif est d'appliquer les différentes étapes scientifiques et méthodologiques de la construction d'une problématique et de la rédaction d'un travail de recherche. Il veille à la mise en place d'un cadre théorique cohérent, d'un protocole de recherche et/ou de recueil des données adapté(s) au terrain d'expérimentation et à la sélection d'une méthodologie d'analyse et de traitement des données solide. Il présente des outils, des pratiques propres à la démarche méthodologique tout en questionnant certains de leurs enjeux.

**Bloc Linguistique et FLE au choix° : pour les descriptifs de cours de SDL au choix, en complément du Semestre 1, consulter la brochure SDL**

**Bloc FOU/FOS au choix° : pour les descriptifs de cours de SDL au choix, en complément du Semestre 1, consulter la brochure SDL**

## Savoirs théoriques et savoirs d'actions en FLE/FLS

Abdelahadi BELLACHHAB

Dans la perspective d'une didactique analytique, le cours propose une réflexion sur les savoirs professionnels et théoriques mobilisés par les enseignants et les formateurs dans le domaine du français langue étrangère/ seconde/ sur objectifs spécifiques. La réflexion sur les savoirs, les compétences, les capacités, l'action, d'une part, et sur les rapports qui existent entre l'action, en l'occurrence didactique, et le savoir présente, certes, un grand intérêt et des enjeux théoriques et exige l'élaboration d'un dispositif d'outils méthodologiques cohérent, qui fera l'objet d'une première partie du cours. Mais cette réflexion a surtout des enjeux professionnels et la finalité du cours est de permettre aux étudiants, futurs enseignants du FLE ou futurs formateurs d'enseignants :

- De mettre en œuvre des méthodologies de repérage des savoirs d'action, produits dans et par la pratique enseignante et de formation ;
- D'être en mesure de confronter ces savoirs d'action aux savoirs acquis : théoriques, descriptifs de la pratique concernée ou procéduraux,
- D'élaborer des représentations de leur identité professionnelle et de l'image idéale pour eux de la professionnalité enseignante.

### ***Bibliographie***

Argyris, C., Schön, D., (1974), *Theory in practice*, Ed. Jossey – Bass

Barbier, J.M., (dir.), 1996, *Savoirs théorique et savoir d'action*, Paris, Presses Universitaires de France

Barbier, J.M., Galatanu, O. (dir.), (1998), *Action, affects et transformation de soi*, Presses Universitaires de France, Paris, 287 p.

Barbier, J.M., Galatanu, O., (dir.), (2000), *Signification, sens et formation*, Presses Universitaires de France, Paris, 192p.

Barbier, J.M., Galatanu, O., (dir.), (2004), *Les savoirs d'action : une mise en mots des compétences?*, Paris, L'Harmattan, collection *Action & Savoir*.

Galisson, R., Puren, C. (2000), *La formation en question*, Paris, Clé International

Piaget, J., (1974), *La prise de conscience*, Paris, PUF

Schön, D. (1994), *Le praticien réflexif : à la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*, Québec, Ed. Logiques, coll. *Formation des maîtres*

Vermersch P., 1994, *L'entretien d'explicitation*, E.S.F Editeur.

## **UE facultative « Validation de l'Engagement Etudiant » (VEE) en M2**

Afin de favoriser l'engagement bénévole des étudiants au service de la société et l'acquisition de compétences par ce biais, l'UFR Lettres et Langages, en accord avec les préconisations de l'Université de Nantes et du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche, propose aux étudiants de toutes ses formations une

**UE facultative en fin de cursus** (second semestre de la L3 pour les Licences, second semestre du M2 pour les Masters).

Ne sont concernés que les **engagements non rémunérés** sur le territoire national au service **d'associations à but non lucratif** (à l'exclusion d'associations confessionnelles ou d'associations incitant à la haine ou faisant l'apologie des discriminations), l'**engagement au service de l'université** (représentants élus dans des conseils centraux, fonctions principales des BDE par ex.), ou encore certains engagements rémunérés répondant à des critères particuliers de **service public** (ex. : sapeurs-pompiers volontaires).

Deux conditions doivent être réunies : (i) qu'il s'agisse **d'engagements conséquents** (plus de 150 heures par an) ; (ii) que le **projet ait été présenté et approuvé par la commission VEE** de l'UFR se tenant en début d'année (mi-octobre). Responsable de la commission à contacter : [nicolas.correard@univ-nantes.fr](mailto:nicolas.correard@univ-nantes.fr). La commission est souveraine quant à l'approbation ou non du projet, et peut examiner l'opportunité d'un aménagement d'études éventuellement demandé par le candidat.

La validation de cette UE facultative intervient en fin d'année après la présentation des justificatifs nécessaires et d'un **rapport d'activité succinct (2-3 pages)**. Aucune note n'est attribuée.

Cette validation donne concrètement le droit à une **bonification de la moyenne générale de 0,25 points** en fin de formation dans le cas standard (ou bonification de 0,5 points dans des cas exceptionnels : responsabilités nationales, engagements allant bien au-delà de 150 heures par an...). La bonification est automatiquement déclenchée par la validation de l'UE à la fin du second semestre de L3.

Cet engagement peut **avoir lieu à un niveau inférieur du cursus** mais n'est validé **qu'une seule fois au cours de la scolarité, en fin de formation** (L3 ou M2) :

Ex. Vous accomplissez une démarche VEE en cours de Licence 2 en présentant votre projet d'engagement bénévole en début d'année auprès de la commission qui l'approuve, et vérifie l'accomplissement du projet en fin d'année sur présentation des pièces justificatives (attestation et rapport) > la trace de cet engagement sera conservée pour une validation reportée de l'UE facultative en fin de L3. Idem en cours de M1 pour une validation en fin de M2.

UE	Coe f. De l'EC	EC	Première session						Deuxième session											
			Régime ordinaire			Dispensé d'assiduité			Régime ordinaire			Dispensé d'assiduité								
			Contrôle continu	Examen terminal	DUREE	CC ECRIT	CC ORALE	EX ECRIT	Contrôle	Examen terminal	DUREE	CC ECRIT	CC ORALE	EX ECRIT	Contrôle	Examen terminal	DUREE			
Grammaire d'enseignants et d'apprenants	1	0,8	0,2				1										1			
Langues en contact dans l'enseignement des langues et des cultures étrangères	1	1					1										1			
Analyse linguistique du discours et des pratiques discursives	1	1					1										1			
Acquisition de la cognition spatio-temporelle	1	1					1										1			
Compétence de communication	1	1					1										1			
Didactique des langues et cultures	1	1					1										1			
Sémantique des stéréotypes	1	0,2	0,8				1										1			
Acquisition des langues étrangères	1	0,8	0,2				1										1			
Approche méthodique du français sur objectifs spécifiques	1	1					1										1			
Ingénierie de l'enseignement	1	1										1					1			
Situations et parcours institutionnels	1	1					1										1			
UE au choix parcours SLD à hauteur de 18 ou 12 ects voir MCC livret SDL																				
Méthodologie de la recherche (FLE)	1	0,2	0,8				1										0,2	0,8		1
Savoirs théoriques et savoirs d'action en FLE/FLS	1	1										1					1			1
Mémoire M2 FLE	1	0,75	0,25				0,75	0,25									0,75	0,25		0,75 0,25
Stage FLE																				

**IMPORTANT** : Introduction d'une **note plancher** pour le mémoire (écrit et soutenance) de M2. Conformément aux dispositions particulières prévues par l'Article 20 du texte des Règles communes de contrôle des connaissances et des aptitudes", l'UEC 10/11 « mémoire FLE » du master 2 de Sciences du langage, parcours FLE est soumise à une note plancher de 08/20. La validation des autres unités d'enseignement semestres 1 et 2 applique les règles définies à l'article 19 du même texte.

Calendrier universitaire 2021-2022  
 Master SDL Parcours FLE  
 U.F.R. LETTRES & LANGAGE

	du	au
Pré-rentrée Accueil	6 sept	10 sept
Cours 1er semestre	13 sept	10 déc
<i>Vacances de la Toussaint</i>	30 octobre	7 nov
Rattrapage de cours	13 déc	14 déc
Révisions	15 déc	17 déc
<i>Vacances de Noël</i>	18 déc	2 janv
Examens 1er semestre	3 janv	15 janv
Cours 2 <sup>nd</sup> semestre	17 janv	29 avril
<i>Vacances d'Hiver</i>	12 fév	20 fév
<i>Vacances de Printemps</i>	9 avril	24 avril
Rattrapage de cours	2 mai	3 mai
Révisions	4 mai	6 mai
Examens 2nd semestre	9 mai	21 mai
Oraux, corrections, délibérations...	9 mai	2 juin
Date limite d'affichage des résultats	3 juin	
Examens 2nde session	13 juin	5 juil
Oraux, corrections, délibérations...	13 juin	12 juil
Date limite d'affichage des résultats	13 juil	