Agrégation externe Lettres Classiques

session 2026



Master 2 Arts Lettres Civilisation

Parcours PSE (Préparation Supérieure à l’Enseignement)

# Présentation du département de Lettres Anciennes

## Adresse

U.F.R. Lettres et Langages

Département de Lettres Anciennes

Chemin de la Censive du Tertre

B.P. 81227

44312 - NANTES, Cedex 3.

## Secrétariat

Bureau 109.5

02 53 52 22 76

courriel :

[secretariat.lettres-classiques@univ-nantes.fr](mailto:secretariat.lettres-classiques@univ-nantes.fr)

Les étudiants doivent régulièrement consulter leur adresse universitaire.

Toutes les informations importantes de l’Université sont consultables sur le site : <http://www.univ-nantes.fr>

Les informations du Département de Lettres Anciennes sont consultables sur le site du Département :

<http://www.lettreslangages.univ-nantes.fr/90604/0/fiche___defaultstructureksup/>

## - ORGANISATION DU DÉPARTEMENT –

|  |  |
| --- | --- |
| **Direction** | Simon CAHANIER  bureau **C 235**– 02 53 52 23 27  [Simon.Cahanier@univ-nantes.fr](mailto:Simon.Cahanier@univ-nantes.fr) |
| **Secrétariat** | bureau **C** **109.5** - tél. : 02.53.52.22.76  courriel : [secretariat.lettres-classiques@univ-nantes.fr](mailto:secretariat.lettres-classiques@univ-nantes.fr) |
| **Bibliothèque** | salle **C 111** (avec celle de philosophie)  responsable : **Benoît CHETAILLE** |

**Carnet Hypothèses en ligne :**

<https://classnantes.hypotheses.org/>

## ENSEIGNANTS

Eugenio AMATO

Responsable Erasmus et mobilité internationale

Déborah BOIJOUX

Responsable de la Licence LC

Simon CAHANIER

Direction du département

Géraldine HERTZ

Responsable Master MEE

Frédéric LE BLAY

Responsable général Master ALC + parcours Sciences de l’Antiquité

Pierre MARÉCHAUX

Bernard MINEO

Lucie THÉVENET

Responsable Master 2 ALC parcours Préparation Supérieure à l’Enseignement

[Lucie.Thevenet@univ-nantes.fr](mailto:Lucie.Thevenet@univ-nantes.fr)

Odile TRESCH

Sophie VAN LAER

## L’offre de formation du Département de Lettres Anciennes

**Carnet Hypothèses en ligne :**

<https://classnantes.hypotheses.org/>

LICENCE de Lettres, Parcours Lettres Classiques

*3 spécialisations offertes :*

*Langues et Cultures antiques, Histoire et Historiographie antiques,*

*Découverte des Métiers du Livre*

(durée 3 ans)

**▼**

MASTER 1 Arts, Lettres & Civilisations

Parcours Sciences de l’Antiquité

MASTER 2 Arts Lettres & Civilisations

Parcours Sciences de l’Antiquité

**▼**

**MASTER 2 Préparation Supérieure à l’Enseignement**

**Lettres classiques**

*Cette mention de Master offre une préparation à l’Agrégation externe de Lettres classiques.*

**et / ou**

DOCTORAT

(durée 3 ans)

## Préparer l’agrégation de Lettres Classiques

## à l’Université de Nantes

|  |  |
| --- | --- |
| **Accueil et conditions d’étude** | Élément essentiel de l’offre de formation du Département de Lettres Anciennes, la préparation à l’agrégation contribue à sa réputation. Elle complète l’offre de formation existant en amont et peut être prolongée par une thèse de doctorat. Il n’est pas nécessaire d’avoir été préalablement formé à l’Université de Nantes pour s’inscrire à la préparation à l’agrégation.  Le Département de Lettres Anciennes offre un cadre propice aux études, grâce, en particulier, à une importante bibliothèque de département, qui complète ce qui est disponible à la Bibliothèque Universitaire, et à une salle informatique réservée aux étudiants du Département.  Les effectifs, qui restent raisonnables, permettent d’excellentes conditions de suivi des étudiants et facilitent les contacts directs avec les enseignants et entre les étudiants.  Le Département de Lettres Anciennes assure une préparation à l’agrégation depuis de nombreuses années, avec un très bon taux de réussite et dispose d’une expertise reconnue pour la préparation aux épreuves d’admissibilité et d’admission. C’est la seule préparation pour les futurs professeurs agrégés de Lettres Classiques de l’Académie de Nantes.  La formation proposée par le Département de Lettres Anciennes, ancrée à l’Université de Nantes, fait intervenir d’autres composantes de l’Université. Les cours de littérature française et de langue du Moyen-Âge sont assurés par les enseignants-chercheurs du Département de Lettres Modernes, avec lequel le Département de Lettres Anciennes travaille en étroite relation. |
| **Bibliothèque du Département et Bibliothèque Universitaire** | Outre les ouvrages de la Bibliothèque du Département (environ 6 000 documents), qui sont en accès libre, les étudiants ont accès aux collections et aux ressources numériques de la BU Lettres-Sciences Humaines et Sociales (environ 283 000 ouvrages, près de 1 000 revues papier, plus de 4700 thèses auxquels s'ajoutent des ressources électroniques).  Toutes ces ressources sont recensées par le portail documentaire Nantilus : <http://nantilus.univ-nantes.fr>  La BU est ouverte du lundi au vendredi, de 8h30 à 19h et le samedi, de 8h30 à 17h (horaires à jour en ligne)  Elle est fermée le dimanche, les jours fériés et la semaine du 24 au 31 décembre. |

## Descriptif des épreuves

Épreuves écrites d'admissibilité

1. Dissertation française sur un sujet se rapportant à un programme d'œuvres (durée 7 h / coefficient 16)
2. Thème latin (durée 4 h / coefficient 6)
3. Thème grec (durée 4 h / coefficient 6)
4. Version grecque (durée 4 h / coefficient 6)
5. Version latine (durée 4 h / coefficient 6)

Épreuves orales d'admission

Lors des épreuves d'admission, outre les interrogations relatives aux sujets et à la discipline, le jury pose les questions qu'il juge utiles lui permettant d'apprécier la capacité du candidat, en qualité de futur agent du service public d'éducation, à prendre en compte dans le cadre de son enseignement la construction des apprentissages des élèves et leurs besoins, à se représenter la diversité des conditions d'exercice du métier, à en connaître de façon réfléchie le contexte, les différentes dimensions (classe, équipe éducative, établissement, institution scolaire, société) et les valeurs qui le portent, dont celles de la République.

Le jury peut, à cet effet, prendre appui sur le référentiel des compétences professionnelles des métiers du professorat et de l'éducation fixé par l'arrêté du 1er juillet 2013.

Les entretiens qui suivent chacune des épreuves d'admission portent sur le contenu de la leçon ou de l'explication présentée par le candidat.

1. Leçon suivie d'un entretien

* Durée de la préparation : 6 heures
* Durée de l'épreuve : 55 minutes (leçon : 40 minutes ; entretien : 15 minutes]
* Coefficient 10

La leçon porte sur les œuvres inscrites au programme et est suivie d'un entretien avec le jury. Les livres jugés indispensables sont mis à la libre disposition des candidats.

1. Explication d'un texte de français moderne suivie d'un exposé de grammaire portant sur le texte et d'un entretien

* Durée de la préparation : 2 heures 30
* Durée de l'épreuve : 1 heure
* (explication de texte et exposé de grammaire : 45 mn. ; entretien : 15 mn.)
* Coefficient 9.

L'épreuve consiste en une explication d'un texte de français moderne tiré des œuvres du programme (textes postérieurs à 1500), suivie d'un exposé de grammaire portant sur le texte et d'un entretien avec le jury.

1. Explication d'un texte ancien ou de moyen français suivie d'un entretien

* Durée de la préparation : 2 heures
* Durée de l'épreuve : 50 minutes
* (explication de texte : 35 mn. ; entretien : 15 mn.)
* Coefficient 5.

L'épreuve consiste en une explication d'un texte ancien ou de moyen français tiré des œuvres du programme (texte antérieur à 1500), suivie d'un entretien avec le jury.

1. Explication d'un texte latin, suivie d'un entretien

* Durée de la préparation : 2 heures
* Durée de l'épreuve : 50 minutes (explication : 35 mn. ; entretien : 15 mn.)
* Coefficient 8.

L'explication du texte latin est suivie d'un entretien avec le jury.

1. Explication d'un texte grec, suivie d'un entretien

* Durée de la préparation : 2 heures
* Durée de l'épreuve : 50 minutes (explication : 35 mn. ; entretien : 15 mn.)
* Coefficient 8.

L'explication du texte grec est suivie d'un entretien avec le jury.

Des deux explications qui font l'objet des quatrième et cinquième épreuves (explication d'un texte latin et explication d'un texte grec), une seule, déterminée par tirage au sort, porte sur un texte inscrit au programme.

Inscription au concours de l’agrégation

Les candidats à l’agrégation doivent procéder à cette inscription, leur donnant accès aux épreuves d’admission et d’admissibilité, **indépendamment de leur inscription à la préparation à l’Agrégation** de l’université**.**

Il est vivement recommandé de ne pas attendre les derniers jours pour vous inscrire.

Dates : consulter <http://www.devenirenseignant.gouv.fr>

« Les inscriptions aux concours de la session 2026 se dérouleront à l'automne 2025. Les candidatures seront enregistrées sur la [plateforme Cyclades](https://candidat.examens-concours.gouv.fr/).

Les dates précises d'ouverture et de clôture des inscriptions seront communiquées prochainement. »

Calendrier des épreuves de l’agrégation

**(non paru à la date du mois de juillet)**

|  |  |
| --- | --- |
| Agrégation externe | **épreuves d’admissibilité :** *dates à préciser : écrits courant mars*  - dissertation française : (9 h-16 h)  - thème latin : (9 h-13 h)  - thème grec : (9 h-13 h)  - version grecque : (9 h-13 h)  - version latine : (9 h-13 h) |
|  | **épreuves d’admission**: *dates à préciser : oraux sur une quinzaine de jours mi-juin > début juillet maximum* |

Les calendriers prévisionnels ainsi que les lieux et dates des épreuves d'admission pourront être consultés dans le courant de l’année sur le site officiel :

<https://cyclades.education.gouv.fr/>

En 2025, pour information :

Inscriptions 01/10/2024 à 12:00 au 21/11/2024 à 12:00

**Épreuves d'admissibilité** du 24/02/2025 au 28/02/2025

Publication des résultats d'admissibilité : 30/04/2025

Période des **épreuves d'admission** en présentiel du 14/06/2025 au 27/06/2025

au lycée Hector Berlioz à Vincennes

Publication des résultats d'admission : 27/06/2025

Calendrier de l’année de préparation

* semaine de pré-rentrée du 8 au 12 septembre, avec réunion spécifique Lettres classiques **le mardi 9 septembre** de 11h à 12h, en salle C004

en ligne sur le site de l’UFR :

<https://lettreslangages.univ-nantes.fr>

* à titre indicatif, la réunion PSE Lettres modernes se tiendra aussi le **mardi 9 septembre** à 14h00 en salle C005.
* début des cours la semaine suivante, le **lundi 15 septembre**
* interruption quelques semaines avant les écrits (selon les cours)
* reprise après les écrits pour la préparation de l’oral, qui se déroule entre mi-juin et début juillet (dates à préciser).

Un **programme de dissertations sur table**, commun avec la préparation de Lettres modernes, est organisé dans les locaux le vendredi et répartis entre novembre et début février.

Un **concours blanc** sera aussi organisé, dans la première semaine de reprise en janvier.

Des **exercices en temps limités** en salle sont aussi proposés pour les épreuves techniques en latin / grec tout au long de l’année de préparation.

Programme de l’agrégation externe de Lettres Classiques

**session 2026**

**Littératures grecque et latine**

* Auteurs grecs

- Hésiode, *Les Travaux et les Jours*, texte établi et traduit par Paul Mazon, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F.

- Xénophon, *Helléniques*, livres I et II, texte établi et traduit par Jean Hatzfeld, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F.

- Sophocle, *Tragédies*, *Philoctète*, tome III, texte établi par Alphonse Dain et traduit par Paul Mazon, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F.

- Longus, *Pastorales*, *Daphnis et Chloé*, texte établi et traduit par Jean-René Vieillefond, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F.

* Auteurs latins

- Sénèque, *Thyeste*, *in* *Tragédies*, tome II, texte établi et traduit par François-Régis, Chaumartin, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F.

- Pline le Jeune, *Lettres*, livres I et III, *in* *Lettres*, tome I, texte établi et traduit par Hubert Zehnacker, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F.

- Lucrèce, *De la Nature*, chant I, tome I, texte établi et traduit par Alfred Ernout, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F.

- Justin, *Abrégé des* Histoires Philippiques *de Trogue Pompée*, tome II, livres XI-XVIII, texte établi et traduit par Bernard Mineo, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F.

**Littérature française**

- Chrétien de Troyes, *Cligès*, édition de Laurence Harf-Lancner, Champion, « Classiques », 2006.

- François Rabelais, *Pantagruel*, texte original et translation, édition de Guy Demerson, Points, réédition de 2021.

- Antoinette Deshoulières, *Poésies*, édition de Sophie Tonolo, Classiques Garnier, « Classiques Jaunes », 2025, de « Premières pièces publiées », p. 87, au « Recueil Moetjens de 1694 » inclus, p. 425. « Recueil de 1695 », p. 257-410.

- Alain-René Lesage, *Turcaret et Crispin*, édition de Nathalie Rizzoni, Librairie générale française, « Le Livre de poche », 1999.

- Claire de Duras, *Ourika*, *Édouard, Olivier ou le Secret* dans *Œuvres romanesques*, édition de Marie-Bénédicte Diethelm, Gallimard, « Folio classique », 2023, p. 65 à 337.

- Jacques Roubaud, *Quelque chose noir*, Gallimard, « Poésie/Gallimard », 2011.

Présentation des enseignements

Quelques conseils préalables

**-** Il convient avant tout de **lire les œuvres au programme.** Les meilleurs ouvrages critiques ne remplaceront jamais une connaissance précise, et personnelle, de l’œuvre. Il est même souhaitable d’avoir le temps de les lire plusieurs fois durant l’année de préparation. Commencez donc dès l’été vos lectures. Au début des cours, vos enseignants sauront vous guider dans les bibliographies nécessairement très riches pour chaque auteur.

- L’été peut être également **l’occasion de** **consolider vos connaissances en grammaire latine et grecque**. Si, lors de votre lecture des textes grecs et latins, une forme vous semble morphologiquement obscure ou si son emploi syntaxique ne vous semble pas immédiat, vérifiez immédiatement dans votre grammaire ce qu’il en est, et essayez d’avoir une vue d’ensemble de la morphologie et des principales règles syntaxiques.

- Pour mieux connaître les **attentes du jury** qui peuvent vous guider dans votre préparation, n’hésitez pas à consulter **les rapports des jurys des années précédentes**, consultables en ligne sur le site du Ministère de l’Éducation Nationale :

<http://www.education.gouv.fr/cid4927/sujets-des-epreuves-d-admissibilite-et-rapports-des-jurys.html>

- La préparation à l’agrégation est un travail de longue haleine, qui **demande de l’endurance**. Il s’agit de fournir un travail personnel important, mais sans s’épuiser. Un **travail régulier** est à cet égard très efficace, avec un planning clairement défini en termes de volume horaire. Évitez d’arriver déjà exténué(e) pour le début des cours.

- L’année de préparation à l’agrégation est une année de travail personnel, avec la perspective d’un concours difficile. Mais c’est également une année très intéressante, où vous allez **étudier de manière approfondie des œuvres littéraires** et acquérir des méthodes de travail et de commentaire littéraire. Ne perdez jamais de vue tout ce que vous aurez appris et les progrès que vous êtes en train de faire dans le domaine du savoir au cours de cette année.

En attendant la réunion de rentrée, qui aura lieu début septembre, nous vous souhaitons un bel été de lecture, studieux mais enrichissant sur le plan personnel.

*L’équipe enseignante du Département de Lettres Anciennes*

## Tableau général des enseignements du parcours PSE

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| M 2 / S 3 (30 ects) | | Total heures | | Nombre  d’ects |
| UEF 31 LITTÉRATURE FRANÇAISE MOYEN-ÂGE/XVIe/XVIIe (72 h)  (mutualisé avec LM)  (3 EC)  - Auteur de littérature française du Moyen-Âge (12 h CM + 12 h TD)  - Auteur de littérature française du XVIe s. (12 h CM + 12 h TD)  - Auteur de littérature française du XVIIe s. (12 h CM + 12 h TD) | | 24 h  24 h  24 h | | 9 |
| UEF 32 LITTÉRATURE FRANÇAISE XVIIIe/XXe (72 h)  (mutualisé avec LM)  (3 EC)  - Auteur de littérature française du XVIIIe s. (12 h CM + 12 h TD)  - Auteur de littérature française du XIXe s. (12 h CM + 12 h TD)  - Auteur de littérature française du XXe s. (12 h CM + 12 h TD) | | 24 h  24 h  24 h | | 9 |
| UEF 33 LITTÉRATURE GRÉCO-LATINE (72 h)  (6 EC)  - Auteur antique 1 (12h)  - Auteur latin 1 (12h)  - Auteur latin 2 (12h)  - Auteur grec 1 (12h)  - Auteur grec 2 (12h)  - Écriture et réécriture dans le monde antique (12h) | | 12 h  12 h  12 h  12 h  12 h  12 h | | 6 |
| UEF 34 LANGUES ANCIENNES (72 h)  (4 EC)  - Thème grec (12h)  - Thème latin (12h)  - Langue grecque (24h)  - Langue latine (24h) | | 12 h  12 h  24 h  24 h | | 6 |
| UEF 35 GRAMMAIRE ET HISTOIRE DE LA LANGUE (30 h)  (2 EC)  - Langue du Moyen-Âge pour Lettres Classiques (18h)  - Constituants et formes de l’énoncé (12h) | | 18 h  12 h | | 3 |
| M 2 / S 4 (30 ects) | Total heures | | Nombre  d’ects | |
| UEF 41 LITTÉRATURE FRANÇAISE MOYEN-ÂGE/XVIe./XVIIe (30 h) (mutualisé avec LM)  (3 EC)  - Auteur de littérature française du Moyen-Âge (10 h TD)  - Auteur de littérature française du XVIe s. (10 h TD)  - Auteur de littérature française du XVIIe s. (10 h TD) | 10 h  10 h  10 h | | 6 | |
| UEF 42 LITTÉRATURE FRANÇAISE XVIIIe/XXe (30 h)  (mutualisé avec LM)  (3 EC)  - Auteur de littérature française du XVIIIe s. (10 h TD)  - Auteur de littérature française du XIXe s. (10 h TD)  - Auteur de littérature française du XXe s. (10 h TD) | 10 h  10 h  10 h | | 6 | |
| UEF 43 LITTÉRATURE GRÉCO-LATINE (72 h)  (6 EC)  - Auteur antique 2 (12h)  - Auteur latin 1 (12h)  - Auteur latin 2 (12h)  - Auteur grec 1 (12h)  - Auteur grec 2 (12h)  - Écriture et réécriture dans le monde antique (12h) | 12 h  12 h  12 h  12 h  12 h  12 h | | 6 | |
| UEF 44 LANGUES ANCIENNES (72 h)  (4 EC)  - Thème grec (12h)  - Thème latin (12h)  - Langue grecque (24h)  - Langue latine (24h) | 12 h  12 h  24 h  24 h | | 3 | |
| UEF 45 GRAMMAIRE ET HISTOIRE DE LA LANGUE (30 h)  (2 EC)  - Langue du Moyen-Âge pour Lettres Classiques (18h)  - Constituants et formes de l’énoncé (12h) | 18 h  12 h | | 3 | |
| UEF 46 UE PRÉPROFESSIONNELLE  Entraînement aux épreuves orales  (2 h TD par inscrit, maximum 12h) | 12h max | | 3 | |

# Préparation aux épreuves écrites de latin et de grec

Organisation générale

Il est souhaitable de s’entraîner régulièrement à ces épreuves techniques, éventuellement dès l’année de M2. La préparation comporte un cours de version latine, un cours de version grecque, un cours de thème latin, un cours de thème grec, qui couvrent les quatre épreuves de l’écrit en langues anciennes.

Pour vous préparer à ces exercices techniques, vous pouvez dans un premier temps rassembler vos versions (et thèmes le cas échéant) des années passées, pour les relire, et faire des listes sur les difficultés rencontrées : sans surprise, ce sont souvent les mêmes qui reviennent, et il faut pouvoir éliminer définitivement ces erreurs, pour appréhender les problèmes de fond que posera chaque texte, et ne pas perdre de temps dans l’exercice en temps limité. Les cours vous permettront de perfectionner votre lecture de la langue, et de maîtriser ces exercices-types.

## Version latine -Déborah Boijoux

(1h30 hebdomadaire)

**Langue latine M2 PSE S1 et S2**

Ce cours de préparation à l’épreuve de version latine entend confronter les étudiants à des textes complexes, de genre et d’époque variés, afin de développer leur expertise linguistique, tant syntaxique que lexicale, du latin et leur aptitude à une traduction littéraire. Dix exercices de version seront proposés avant les épreuves écrites (fin février).

Seront également organisées, au second semestre, quatre séances d’entraînement à l’épreuve orale d’explication d’un texte latin hors programme.

Ouvrages nécessaires :

-Gaffiot F., *Le Grand Gaffiot*, Dictionnaire latin-français (dir. Flobert P.), Hachette, 2000.

-Une grammaire latine (au choix) : de préférence, Sausy L., *Grammaire latine complète*, Paris, Eyrolles, 2010.

-Ernout. A., Thomas F., *Syntaxe latine*, Paris, Klincksieck, 2002 (l’achat de cet ouvrage n’est pas obligatoire mais sa lecture régulière fortement conseillée !).

## Version grecque - Lucie Thévenet

(1h30 hebdomadaire)

**Langue grecque M2 PSE S1 et S2**

Le cours de version grecque se conçoit dans le prolongement des années précédentes. Il comporte des séances de de correction de versions rendues par les étudiant(e)s, en alternance avec des séances de travail sur des points de grammaire et de syntaxe, ainsi que sur l’exercice de traduction en français. Les sujets choisis sont en partie des textes précédemment donnés au concours, en partie des textes autres de longueur et de difficulté similaire.

**Outils de référence :**

A. BAILLY, *Dictionnaire Grec Français*, Hachette, 1950

Ph. GUISARD & Ch. LAIZÉ, *Lexique grec pour débuter*, ellipses, 2012

J. ALLARD et E. FEUILLÂTRE, *Grammaire grecque*, Hachette, 1972

J. BERTRAND, *Nouvelle grammaire grecque*, ellipses, 2000

M. BIZOS, *Syntaxe grecque*, Vuibert, 1961

**Conseils préparatoires :**

- Lire les rapports des jurys de concours des 5 dernières années (version grecque + explication de texte), sur le site du ministère (www.devenirenseignant.gouv.fr). Pour les rapports de version, vous pouvez pour plus de commodité utiliser le site suivant :

https://www.antiquite.ens.fr/enseignements/preparation-a-l-agregation/article/rapports-des-jurys-de-concours

- Pratique du « petit grec » dans des œuvres d’époque classique écrites en attique. Utiliser si besoin les éditions juxtalinéaires disponibles parmi les ressources pédagogiques du site « Arrête ton char » (<https://www.arretetonchar.fr/juxtalineaires/>) : parmi celles-ci, opter pour Démosthène, Isocrate, Platon (en particulier l’*Apologie de Socrate*)*,* Xénophon (en particulier *Xénophon. Extraits choisis*).

- Révision du vocabulaire dans le manuel de Guisard et Laizé indiqué plus haut.

- Révisions grammaticales systématiques dans votre grammaire grecque.

- Après avoir révisé la morphologie verbale (temps, modes, voix), vous pouvez vous auto-évaluer en utilisant l’application « Hoi Polloi Logoi » créée par Christina Vester (Univ. de Waterloo) et Pauline Ripat (Univ. De Winnipeg)

Au deuxième semestre, l’objectif de ce cours est double :

a) vous préparer à l’épreuve écrite de version grecque (traduction en 4 heures de textes comprenant 300 à 350 mots, ou 40 vers s’il s’agit d’un texte poétique) ;

b) vous préparer à l’épreuve orale d’explication d’un texte grec « hors programme », en vous entraînant à traduire en 1h30 des textes de toute époque et de tout genre comptant 25 à 27 lignes ou vers (la durée totale de préparation, le jour du concours, est de 2 heures ; comme il convient de réserver au moins 30 minutes pour la préparation du commentaire, la traduction du texte doit être réalisée en 1h30 maximum).

Mêmes outils de référence et conseils préparatoires qu’au premier semestre.

## Thème latin - Pierre Maréchaux

(1h hebdomadaire)

Ce cours fait alterner une correction de devoir avec une leçon sur une question spécifique de traduction. La révision de la grammaire est implicite. La brièveté de la séance n’en permet pas une réétude systématique. Des synthèses seront néanmoins proposées ainsi que des approfondissements sur des points difficiles de syntaxe. Le cours portera surtout sur l’acquisition d’un « tour latin » qui exigera des candidat.e.s des incursions régulières et plus qu’hebdomadaires (je n’ose écrire quotidiennes mais ce serait idéal) dans les auteurs dont il conviendra d’imiter le style, César et Cicéron.

Il faudra naturellement se munir d’une grammaire latine (Touratier, Sausy, Morisset-Thévenot, Grimal…), d’une syntaxe (Ernout-Thomas) et d’un dictionnaire de thème (Edon, Quicherat).

## Thème grec - Anne Morvan

(1h30 par séance)

L’exercice de thème, difficile mais très scolaire, permettra de consolider les connaissances grammaticales de la langue grecque. Le cours consistera essentiellement en des entraînements à la traduction en grec ancien de textes français de différents genres et différentes époques. Certaines séances seront dévolues à l’approfondissement des notions grammaticales les plus fréquentes (surtout syntaxiques), mais il est bon de revoir la morphologie au plus tôt dans l’année. Tout au long de la préparation, il est conseillé de consulter les rapports de jury des sessions précédentes : on y trouvera des entraînements, des corrigés, et des remarques et conseils qui renseignent sur le niveau d’exigence du concours.

Rien ne remplace la familiarisation avec le grec : pratiquer le petit grec avec des auteurs classiques (notamment avec Lysias, au programme) et s’armer de patience !

**Bibliographie :**

*La bibliographie est indicative. L’essentiel est d’exploiter au mieux les ressources avec lesquelles l’étudiant.e déjà familier.e et de ne pas se disperser entre les différents manuels qui existent.*

- Dictionnaires :

Anatole Bailly, *Dictionnaire grec-français*, Paris, Hachette, 2018.

*Dictionnaire français-grec*, Paris, Hatier, 1956.

- Grammaires :

Joëlle Bertrand, *Nouvelle grammaire grecque*, Paris, Ellipses, 2010. (éviter la première édition de 2000).

Éloi Ragon, Alphonse Dain *et al.*, *Grammaire grecque*, Paris, Nathan, 2008.

- Syntaxes :

Marcel Bizos, *Syntaxe grecque*, Paris, Vuibert, 1981.

Jean Humbert, *Syntaxe grecque*, Paris, Klincksieck, 2004.

- Manuels :

Joëlle Bertrand, *La Grammaire grecque par l’exemple*, Paris, Ellipses, 2008.

Marcel Bizos, *Cours de thème grec*, Paris, Vuibert, 1999.

Anne Lebeau, *Le Thème grec, du DEUG à l’agrégation*, Paris, Ellipses, 2008.

Philippe Lejeune, *Précis d’accentuation grecque*, Paris, Hachette, 1953.

Préparation des auteurs grecs et latins sur programme

Présentation générale

**Il faut impérativement avoir lu dans leur langue originale les œuvres au programme au plus tôt,** pour pouvoir les travailler et les relire plus efficacement dans l’année, cibler les difficultés de chaque texte, et préparer des explications de texte et des leçons. Cela implique un travail important en grammaire, syntaxe et vocabulaire, qui ne pourra être que profitable aux exercices techniques de thèmes et de versions.

Les cours d’auteurs sont répartis de manière équilibrée pendant l’année ; ils peuvent avoir des intitulés différents : deux auteurs en latin et deux en grec sont mutualisés avec les cours de « Littérature latine » et de « Littérature grecque » de L3 Lettres classiques sur un ou deux semestres ; un auteur latin et un en grec sont mutualisés avec le cours « Écriture et réécriture dans le monde antique » de M2 LC, un par semestre ; un auteur latin et un en grec ont un cours spécifique dans le parcours M2 PSE.

Chaque inscrit se voit proposer, dans le cadre de l’entraînement aux épreuves d’admissibilité, des oraux blancs : préparation à la leçon et aux épreuves d’explication de texte au programme et hors programme.

Détail des enseignements

GREC

Xénophon, *Helléniques, livres I et II*  cours de Eugenio Amato

(12h S1 - mutualisé L3 = Auteur grec 2)

Hésiode, *Les Travaux et les Jours* cours de Anne Morvan

(12h S2 – mutualisé M2 SdA = Écriture et réécriture dans le monde antique)

Sophocle, *Philoctète*  cours de Lucie Thévenet

(12h maquetté S1 / cours au S2 - Auteur antique 1)

Longus, *Daphnis et Chloé*  cours de Géraldine Hertz

(12h S2 – mutualisé L3 = Auteur grec 2)

LATIN

Sénèque, *Thyeste*  cours de Pierre Maréchaux

(12h S1 + 12h S2 – mutualisé L3 = Auteur latin 2)

Pline le Jeune, *Lettres*, livres I et III, cours de Frédéric Le Blay

(12h S2 = Auteur antique 2)

Justin, *Philippiques I-II*  cours de Simon Cahanier

(12h S2 – mutualisé L3 = Auteur latin 1)

Lucrèce, *De la Nature*, chant I cours de Frédéric Le Blay

(12h S1 – mutualisé M2 SdA = Écriture et réécriture dans le monde antique)

Auteurs grecs

## Xénophon, *Helléniques* : Eugenio Amato

Le cours portera sur les *Helléniques* de Xénophon, livre I et II, dont on lira, traduira et commentera plusieurs textes choisis.

Édition : Xénophon, *Helléniques*, livres I et II, texte établi et traduit par Jean Hatzfeld, in *Helléniques*, t. I, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F.

## Hésiode, *Les Travaux et les Jours* : Anne Morvan

Œuvre profondément hybride, *les Travaux et les Jours* livrent tout autant des récits devenus emblématiques (Prométhée et Pandore, le mythe des races, la fable du milan et du rossignol) qu’un calendrier et des préceptes agraires. En un voyage entre macrocosme et microcosme, diverses formes poétiques se succèdent au fil de la voix poétique. Plus qu’un poème didactique, véhiculant un savoir humain, les Travaux et les jours se muent en un plaidoyer pour la Justice (Δική) dans lequel le poète, qui se présente à la première personne, dépasse la dimension autobiographique en prenant des accents prophétiques.

Ce cours vise autant à préparer les agrégatifs aux épreuves du concours (explication, leçon et étude littéraire) qu’à fournir aux étudiants du master recherche des outils pour aborder la poésie archaïque, en particulier didactique.

Bibliographie :

-Il est conseillé aux agrégatifs de se procurer le texte dans la collection de la CUF (édition et traduction de Paul Mazon) pour pouvoir consulter l’apparat critique et se familiariser avec le livre qui leur sera fourni aux oraux. Plus économique, le texte est disponible dans la collection « Classiques en poche » des Belles Lettres (introduction de Christine Hunzinger, édition et traduction de Paul Mazon).

-Avant le début du cours, les étudiants sont invités à lire les chapitres sur la poésie archaïque dans des manuels : Histoire de la littérature grecque (dir. S. Saïd, PUF, 2019) et/ou *Les Lettres grecques :* *anthologie de la littérature grecque d'Homère à Justinien* (dir. L. A. Sanchi, Belles Lettres 2020).

-Blaise Fabienne, Judet de La Combe Pierre et Rousseau Philippe (dir.), *Le Métier du mythe*. Lectures

d’Hésiode, Lille, Presses Universitaires du Septentrion, 1996.

## Sophocle, *Philoctète -* Lucie Thévenet

Comme déjà mentionné ailleurs : priorité à la compréhension du texte grec et à la connaissance du contenu de la pièce.

**Texte et traductions**

Outre l’édition au programme : Sophocle, *Tragédies*, *Philoctète*, tome III, texte établi par Alphonse Dain et traduit par Paul Mazon, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F, vous pouvez également travailler avec l’édition « Classiques en poche » des Belles Lettres (même texte, même traduction).

Pour la **traduction**, consulter aussi d’autres éditions, en particulier

Bonnaud Irène, *Sophocle, Tragédies complètes, vol. 2 : Électre, Philoctète et Œdipe à Colone*, Besançon, Les Solitaires intempestifs, coll. « Traductions du XXIe siècle », 2022.

Lacarrière J., *Le Théâtre de Sophocle*, (Philippe Lebaud, 1982) Oxus, 2008.

Masqueray P., *Sophocle, Tome 2*, Les Belles Lettres, Paris, 1924 (ancienne édition de la CUF, en ligne sur <https://fr.wikisource.org/wiki/Philoctète_(trad._Masqueray)/Texte>).

Pignarre R., *Sophocle*, Flammarion,1 964 (Librairie Garnier frères 1934 ?).

Plusieurs **éditions commentées** (le plus souvent en anglais) pourront nous servir au fil du texte, elles sont en bibliothèque, parfois en ligne, et sur Madoc ; je vous en donnerai des synthèses ou prises de notes pour le commentaire :

les références « historiques » :

Kamerbeek J.C., *The Plays of Sophocles – Commentaries, part VI*, Leyde, 1980 (très utile, en BS et en partie en ligne sur googlebooks)

Jebb R.C., *Sophocles - The Plays and Fragments, part IV: The* Philoctetes, Cambridge, 1932 (en ligne sur Perseus + édition de 1898 sur archive.org, et téléchargeable)

Webster T.B.L., *Philoctetes, Sophocles*, Cambridge University press, coll. « Cambridge Greek and Latin Classics », 1974 (en BU et en partie sur googlebooks).

les plus récents :

Schein Seth L. (éd.), *Philoctetes, Sophocles*, Cambridge University press, 2013.

Roisman H. M., *Sophocles: Philoctetes*, London, Duckworth, 2005.

Pucci Pietro, *Filottete, Sophocle*, Roma, Fondazione L. Valla, coll. « Scrittori greci e latini », 2003.

Mauduit Christine, *Silves grecques 2025-2026 : Sophocle / Longus*, Éditions Atlande, 2025.

Si vous avez besoin de refaire le point sur **le théâtre antique, et la tragédie grecque** :

diverses éditions des Silves sur une pièce de théâtre, dont la dernière ci-dessus sur *Philoctète*

préface à l’édition complète des *Tragiques grecs*, par B. Deforge et L. Bardollet, t. 1, Robert Laffont, Paris, 2001. + introduction à la pièce dans *Les Tragiques grecs*, t. 1, Robert Laffont, 2001.

Demont Paul et Lebeau Anne, *Introduction au théâtre grec antique*, Le Livre de Poche, 1996.+ plan de la pièce

Jouanna Jacques, *Sophocle*, Fayard, 2007 (avec divers chapitres sur le théâtre grec).

Thiercy Pascal, *Les tragédies grecques*, « Que sais-je ? », PUF, 2001.

et des synthèses dans des manuels de littérature :

Canfora Luciano, *Histoire de la littérature grecque d’Homère à Aristote*, « Le théâtre : un métier dans la cité », p. 149-301, Editions Desjonquères, Paris, 1994.

## Longus, *Daphnis et Chloé -* Géraldine Hertz

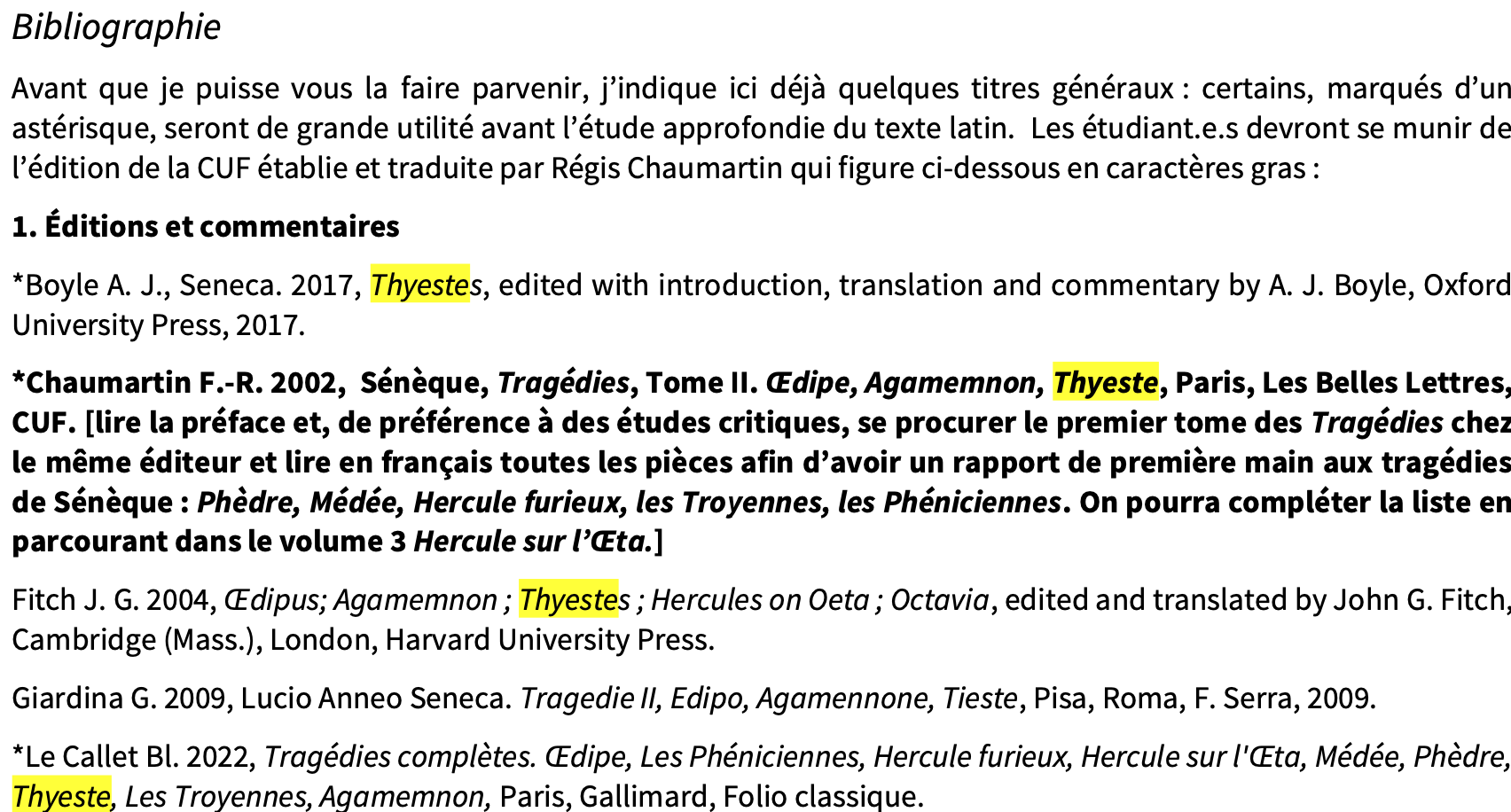
Œuvre au programme : Longus, *Daphnis et Chloé****,*** texte établi et traduit par Jean-René Vieillefond, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F

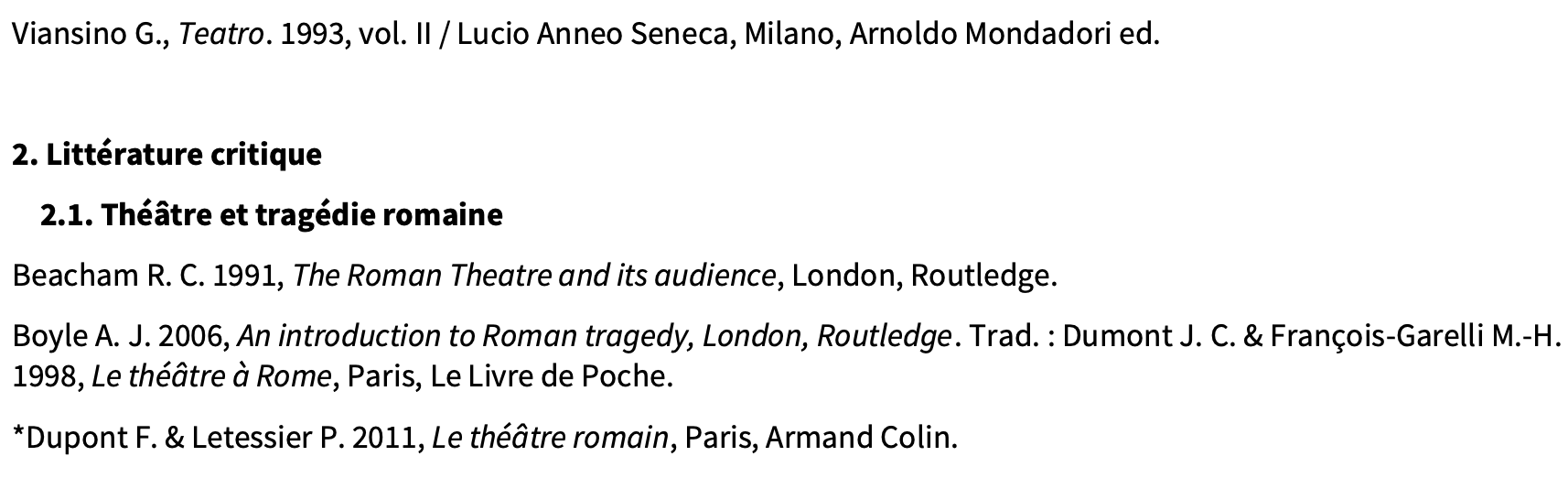
*à venir*

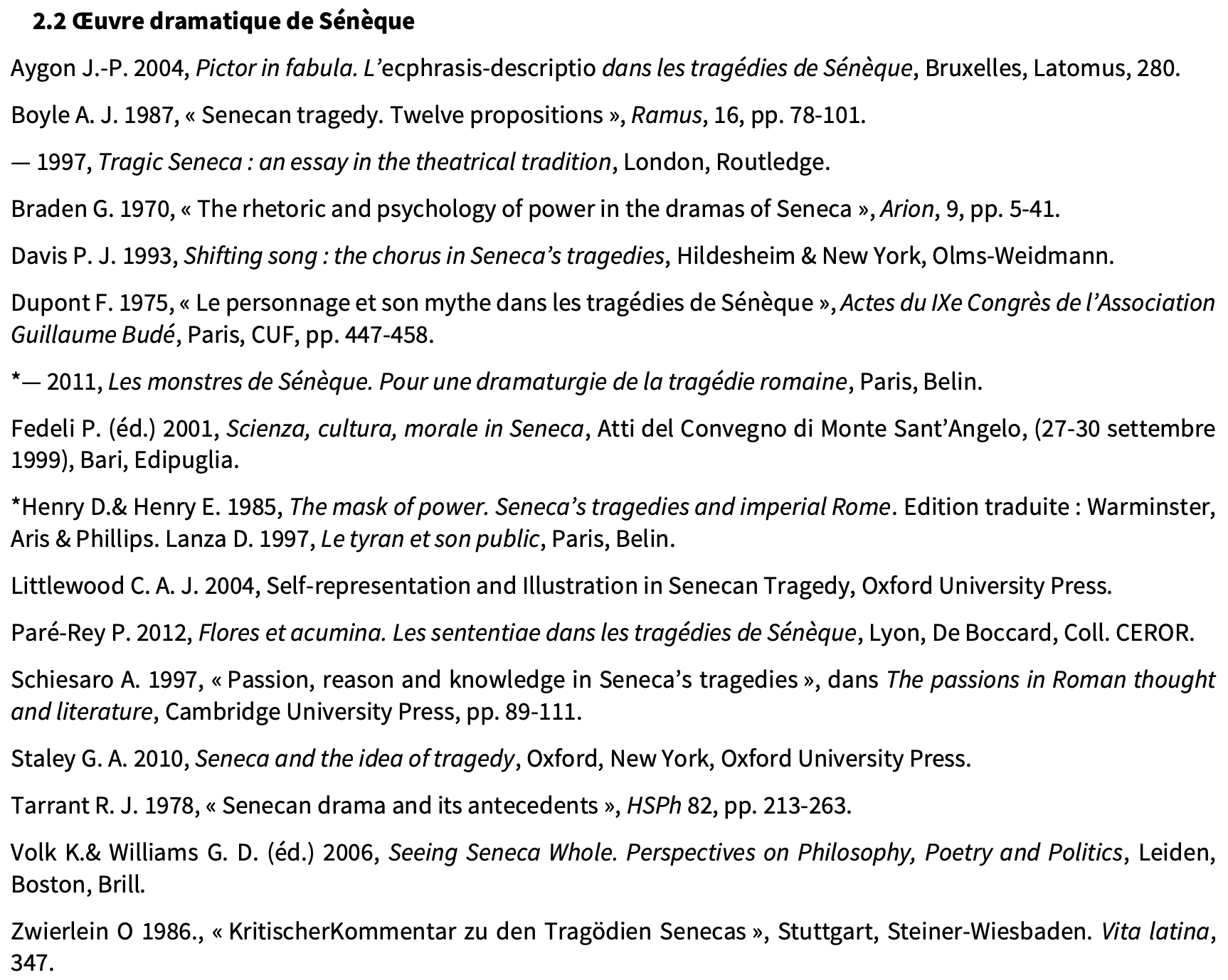
Auteurs latins

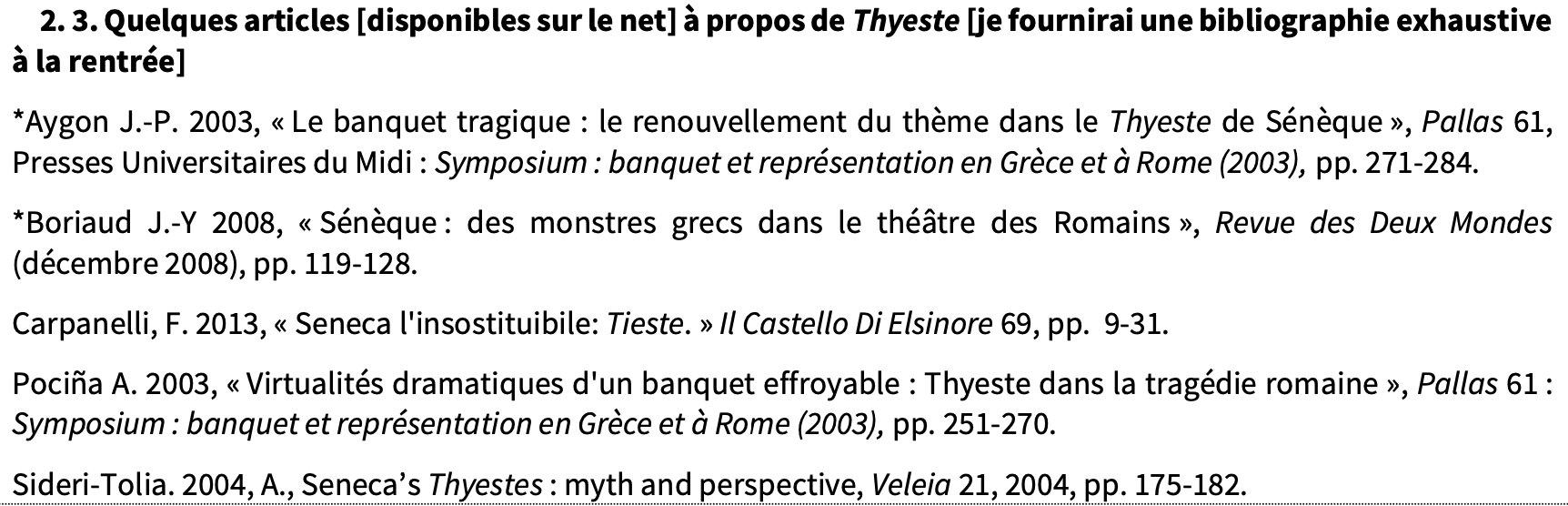
## Sénèque, *Thyeste*  - Pierre Maréchaux

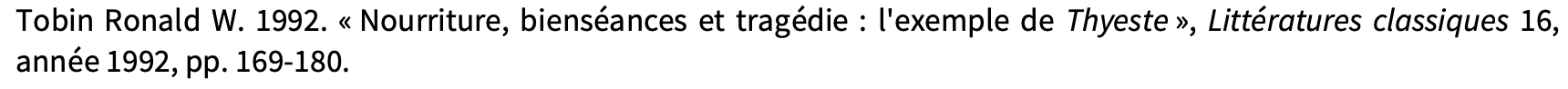
Comme je le fais chaque année, j’ai coutume de fournir une traduction juxtalinéaire du texte assortie de commentaires grammaticaux, stylistiques ou littéraires pour faciliter la préparation à l’oral.







****

****

## Pline le Jeune, *Lettres,* livres I et III- Frédéric Le Blay

Édition de référence : *Lettres*, tome I, texte établi et traduit par Hubert Zehnacker, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F.

## Justin, *Philippiques* I et II - Simon Cahanier

Ce cours propose l’étude d’une œuvre historiographique latine intégrale, à partir d’extraits sélectionnés qui seront traduits et commentés en cours : les livres XI-XVIII de *l’Abrégé des* Histoires Philippiques *de Trogue Pompée par Justin*. Mutualisé avec les M2 PSE, il accorde une place importante à la pratique du commentaire.

## Lucrèce, *De la Nature*, chant 1 - Frédéric Le Blay

Le cours consistera en exercices de traduction et de commentaire du premier chant du poème épicurien de langue latine.

L’édition de référence pour l’Agrégation est celle de la Collection des Universités de France (Les Belles Lettres). On préfèrera cependant les traductions de José Kany-Turpin (GF Flammarion, 1997) et Bernard Pautrat (Le livre de poche, 2002).

Une bibliographie sera présentée lors de la première séance.

Préparation à la dissertation et aux auteurs français

Organisation générale

Cette préparation, commune avec les agrégatifs de Lettres Modernes, est assurée par le Département de Lettres Modernes, sauf pour une partie de l’enseignement de grammaire.

**Langue du Moyen-Âge**

cours spécifique Lettres classiques

**cours de Élisabeth Gaucher-Rémond**

*éléments donnés à la rentrée*

**Grammaire française**

Cours au choix parmi les 5 cours « études grammaticales et stylistiques de textes français » proposés par le département de Lettres Modernes (qui ont une épreuve différente) :

XVIe siècle : Louise Millon-Hazo

XVIIe siècle : Adèle Payen de la Garanderie

XVIIIe siècle : Emily Lombardero

XIXe siècle : Bérengère Moricheau-Ayraud

XXe siècle : Sibylle Orlandi

## Constituants et formes de l’énoncé - Sophie Van Laer

cours spécifique LC

12h / semestre

**Descriptif :**

L’objectif de cet enseignement est de **préparer à l’épreuve de grammaire française** **des concours d’enseignement** (CAPES, CAFEP et Agrégation de Lettres Classiques)

La préparation de cette épreuve suppose de maîtriser les principales catégories de la grammaire (classes de mots, constituants de la phrase, fonctions syntaxiques, formes et constructions verbales, énonciation et organisation communicationnelle, …) et les principes de l’analyse. Parce que la question porte sur un texte, elle demande aussi de savoir traiter une notion grammaticale à partir d’occurrences, en donnant une définition de la notion et en établissant un plan et une problématique.

Cette réflexion sur la délimitation et les frontières des catégories permet de rendre compte de certaines occurrences complexes en ce qu’elles se prêtent mal à une analyse univoque. Elle permet également une réflexion sur la transmission des savoirs grammaticaux, réflexion qui peut être étendue à la grammaire des langues anciennes, avec une approche plus linguistique et une terminologie plus proche de celle en vigueur pour le français.

Chaque séance sera consacrée à l’étude d’une notion à partir d’un texte. Pour préparer la séance, une fiche récapitulative de grammaire et des fiches notions portant sur des notions grammaticales transverses seront auparavant mis à la disposition des étudiants.

**Indications bibliographiques**

**• Grammaires du français**

- Riegel M., Pellat J.-C. et Rioul R., 2014, *Grammaire méthodique du français*, Paris, PUF.

(grammaire française de référence pour le CAPES)

- Narjoux C., 2018, *Le Grevisse de l'étudiant*, Louvain-la-Neuve, De Boeck supérieur.

- *Grammaire du français. Terminologie grammaticale.* 2020.

<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjQ0N2J4ej4AhUF0YUKHZCFAJsQFnoECAUQAQ&url=https%3A%2F%2Feduscol.education.fr%2Fdocument%2F1872%2Fdownload&usg=AOvVaw2i-5DkNrz7Vdvvi8jWe-Nb>

- Fournier N., 2002, *Grammaire du français classique*, Paris, Belin.

- Le Goffic P., 1993, *Grammaire de la phrase française*, Paris, Hachette.

- Neveu F., 2011, *Dictionnaire des sciences du langage*, Paris, A. Colin.

**• Pour une approche de la langue grecque et de la langue latine adossée aux travaux récents de linguistique et de grammaire**

- Bertrand J., *La grammaire grecque par l’exemple*, Paris, Ellipses, 2008.

- Bortolussi B., *La grammaire du latin,* Paris, Hatier, Collection Bescherelle, 2000.

(pour une approche synthétique du latin)

- Lavency M., *Vsus, description du latin classique en vue de la lecture des auteurs*, Paris, Duculot, 1985.

(ouvrage plus systématique)

Littérature française

Chaque intervenant assure 24 heures de cours avant le début des épreuves d’admissibilité et 10 heures de cours dans le cadre de la préparation à l’oral.

Moyen Âge : Élisabeth Gaucher-Rémond

XVIe siècle : Louise Millon-Hazo

XVIIe siècle : Nathalie Grande

XVIIIe siècle : Françoise Rubellin

XIXe siècle : Laurence Guellec

XXe siècle : Mathilde Labbé

## Moyen Âge : Mme Élisabeth Gaucher-Rémond

**Chrétien de Troyes, *Cligès*, édition de Laurence Harf-Lancner, Champion, « Classiques », 2006**.

La lecture de ce roman inclassable s’inscrit dans une approche syncrétique, attentive au mélange des sources utilisées par Chrétien de Troyes. Entre tradition et innovation, au fil des aventures où se succèdent la biographie du père et celle du fils, *Cligès* s’ordonne sous le signe du chiffre deux. Commencez par lire attentivement le texte. Puis imprégnez-vous de l’introduction de l’édition au programme, qui vous permettra d’avoir une vue d’ensemble des problématiques soulevées par ce « roman bicéphale » (L. Harf, p. 17). Assurez-vous de bien maîtriser certains concepts mentionnés comme ceux de *translatio* et de « clergie ». Il serait profitable de compléter votre approche par les introductions d’autres éditions (par exemple celle de Ph. Walter dans les *Œuvres complètes* de Chrétien de Troyes, bibliothèque de la Pléiade, 1994, p. 1114-1130, celle de Ch. Méla dans *Cligès*, Le Livre de Poche, 1994, p. 5-19 ou encore celle de M. Rousse dans son édition de 2006, p. i-xxx). Afin de ne pas vous perdre dans les méandres de l’intrigue, il est utile de cerner la structure d’ensemble du récit et de noter les jeux d’échos d’une partie à l’autre. Ce sera votre travail de l’été : une lecture active, faite de repérages, préalable nécessaire à l’étude critique de ce roman complexe.

Outils critiques pour démarrer l’analyse (outre les introductions citées ci-dessus) :

BAUMGARTNER Emmanuèle, *Romans de la Table Ronde de Chrétien de Troyes*, Paris, Gallimard (coll. « Foliothèque »), 2003 (sur *Cligès* : p. 53-81).

DOUDET Estelle, *Chrétien de Troyes*, Paris, Tallandier, 2009 (chap. IX consacré à *Cligès*, p. 174-196).

## XVIe siècle : Mme Louise Millon-Hazo

**François Rabelais, *Pantagruel*, texte original et translation, édition de Guy Demerson, Points, réédition de 2021.**

« Homère bouffon » (Victor Hugo), tel apparaît en effet Rabelais à la lecture de ses œuvres si puissamment hybrides, entre histoires comiques, à la tonalité oscillant entre le burlesque et le grotesque, le grivois et l’obscène, et érudition sublime, qui tout à la fois force l’admiration et plonge le lectorat dans des abîmes de réflexion. Ce géant de l’humanisme charrie dans sa prose toutes les bibliothèques connues de son temps : celle du moine savant, celle du médecin accompli, celle du philologue aguerri, et d’autres encore. Son texte peut se lire à bien des niveaux et fait tôt le régal des herméneutes de tous bords, quitte à ce qu’ils se déchirent en polémiques intestines. En ce sens, le grand œuvre de Rabelais a engendré une littérature critique prolifique, qui peut impressionner tout autant que son œuvre.

En tant que « géant » du premier XVIe siècle, Rabelais a pris une place importante dans l’histoire canonique de la littérature française et revient régulièrement aux programmes des agrégations de lettres. Cependant, pour la première fois, est mis au programme le premier roman de sa fresque gigantale : le *Pantagruel*, dont la première édition date de 1532. Il s’agit sans doute du plus ramassé, du plus obscur, voire du plus embarrassant. C’est un récit fascinant, qui pose beaucoup de questions sur les plans générique, formel, tonal, éthique. Bref, nous aurons du grain à moudre.

La bibliographie étant vertigineuse, je vous invite avant tout à vous concentrer sur l’œuvre dans l’édition au programme. Lisez-la « à cru », naïvement, dans l’édition au programme, crayon en main, et notez précautionneusement vos étonnements, vos incompréhensions, vos plaisirs, vos dégoûts, vos indignations. Ce carnet de lecture consignant vos premières impressions sera précieux dans la construction de votre expérience personnelle de lecture, qui évoluera au fur et à mesure de la préparation du concours et de vos relectures. Ensuite, et seulement ensuite, vous vous renseignerez sur le contexte, en lisant (*a minima*) le *Gargantua*, deuxième livre de cette chronique gigantale (premier dans la chronologie diégétique) et en vous constituant un savoir solide sur la vie et l’époque de Rabelais. À ce titre, vous lirez avec profit la biographie de Mireille Huchon et, avec non moins de profit, écouterez des podcasts de qualité. Je vous fournirai la bibliographie à jour sur *Pantagruel*, établie par Nicolas Le Cadet pour la SFDES, mais vous pouvez d’ores et déjà la télécharger aisément en suivant ce lien : <https://sfdes.hypotheses.org/11127>

Bon premier voyage en Rabelaisie !

Quelques indications bibliographiques :

HUCHON Mireille, *Rabelais*, Paris, Gallimard, 2011.

RABELAIS François, *Œuvres complètes*, éd. Mireille HUCHON, Paris, Gallimard, 1994 [édition de référence qui vous permettra de compléter les notes de votre édition, les notices y sont également précieuses].

*Tout Rabelais*, dir. Romain Menini, Paris, Robert Laffont, 2022 [édition la plus récente et la plus complète des œuvres complètes de Rabelais, ce sera aussi une référence et un complément important de l’édition au programme].

Quelques podcasts conseillés :

* 22 décembre 2012, émission « Concordance des temps » consacrée à Rabelais, à l’occasion de la sortie de la biographie établie par Mireille Huchon <https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/concordance-des-temps/actualite-de-francois-rabelais-3619962>
* janvier-février 2017, émission « La compagnie des œuvres », quatre épisodes permettant de balayer la vie et l’œuvre de Rabelais, avec, notamment, Mireille Huchon et Marie-Madeleine Fragonard

<https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/serie-francois-rabelais>

* avril 2023, Albane Penaranda propose dans « Les Nuits de France Culture », une série de huit archives radiophoniques (près de 7 heures d’écoute, pour vos nuits d’insomnie ou vos longs voyages)

<https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/selection-le-genie-de-rabelais-mort-le-9-avril-1553>

## XVIIe siècle : Mme Nathalie Grande

**Antoinette Deshoulières, *Poésies*, édition de Sophie Tonolo, Classiques Garnier, « Classiques Jaunes », 2025, de « Premières pièces publiées », p. 87, au « Recueil Moetjens de 1694 » inclus, p. 425.**

C’est une surprise ! Antoinette Deshoulières n’a jamais été mise au programme de l’agrégation, et ne fait certainement pas partie des poètes du XVIIe siècle les plus connu·e·s ! Ce choix du jury signale son désir de féminiser l’histoire littéraire et de former des enseignant·e·s osant sortir des corpus canoniques, y compris pour un siècle canonique.

C’est une chance ! Pour sa postérité critique, qui va connaître cette année une forme de résurrection, mais aussi pour vous, qui avez la chance de découvrir une autrice loin d’être ensevelie sous les discours savants. La bibliographie, qui va s’accroître cette année, est mince : pas de thèse à son sujet, mais des articles dispersés, ou quelques pages dans des ouvrages plus généraux. Je vous en indique un ou deux ci-dessous, même s’il me semble que ce ne doit pas être votre priorité pendant votre été. En effet, l’agrégation n’est pas un concours d’érudition : on vous demande de bien connaître le texte et de maîtriser la technique des exercices demandés : l’étude littéraire, l’explication de texte, la dissertation, la leçon.

C’est vraiment la connaissance personnelle d’un texte, ou plutôt de multiples textes, qui est primordiale. Il est indispensable à cet égard de prévoir du temps pour la lecture. En poésie, les petites doses sont nécessaires pour goûter chaque pièce, et simultanément pour se plonger dans la rêverie poétique : lire un ou deux poèmes, quelques pages au plus, semble le plus efficace, car au-delà, on se perd... en tout cas, la poésie se perd. Cela ne vous empêchera pas, de manière plus pragmatique, de prendre des notes, de poser des repères, de recopier des vers et de commencer à en apprendre certains par cœur !

Enfin, profitez de votre été pour prendre du repos aussi. L’année d’agrégation est une course d’endurance...

Dernière remarque : attention au calendrier, car je vous propose, dès fin septembre, deux journées (les vendredis 26 septembre et 2 octobre) entièrement consacrées à Antoinette Deshoulières.

Indications bibliographiques :

Pour celles et ceux qui veulent se familiariser avec la bibliographie, voici quelques indications, qui ne sont ni exhaustives, ni obligatoires : elles visent simplement à donner des pistes à celles et ceux qui auront l’envie, la curiosité, le temps, la discipline (*etc*.) de se pencher dès cet été sur le programme.

Pour les contextes :

*Anthologie de la poésie française du XVIIe siècle*, édition de Jean-Pierre Chauveau, Paris, Gallimard, coll. "Poésie", 1987.

FRAGONARD Marie-Madeleine et NÉDELEC Claudine, *Histoire de la poésie du XVIe au XVIIIe siècle*, Paris, PUF, 2010.

GÉNÉTIOT Alain, *La Poétique du loisir mondain de Voiture à La Fontaine*, Paris, Honoré Champion, 1996.

GOULET Anne-Madeleine, *Poésie, musique et sociabilité au XVIIe siècle (1658-1694)*, Paris, Honoré Champion, 2004.

Études sur Antoinette Deshoulières :

Je recommande hautement la lecture de l’introduction de Sophie Tonolo, synthétique et précise à la fois, très riche. Sophie Tonolo, qui est certainement la meilleure spécialiste de la poétesse et qui rédige actuellement le manuel Atlande qui devrait paraître... dès que possible, viendra nous parler de Deshoulières à Nantes jeudi 20 novembre (sujet à préciser). Par ailleurs, dès la rentrée (et un peu avant j’espère), je déposerai sur Madoc des articles afin de vous en faciliter l’accès. N’hésitez pas à m’écrire pour me signaler tout texte que vous aurez rencontré et dont vous pensez que la lecture peut aider à appréhender la poétesse pour que je le télécharge sur le site : le concours se réussit individuellement, mais se prépare collectivement (et c’est même une des clefs de la réussite !).

GÉNETIOT Alain, « L’épître en vers mondaine de Voiture à Mme Deshoulières », *Littératures classiques,* 1993, p. 103-114.

TONOLO Sophie, « *Aimer comme Amadis* : une poétesse entre deux siècles », *Origines. Actes du 39e congrès annuel de la North American Society for Seventeenth-Century French Literature,* University of Nebraska-Lincoln, éd. R. Ganim et T. Carr, Tübingen, Biblio 17, 2009.

## XVIIIe siècle : Mme Françoise Rubellin

**Alain-René Lesage, *Turcaret* et *Crispin rival de son maître*, édition de Nathalie Rizzoni, Librairie générale française, Le Livre de poche, 1999.**

*Crispin rival de son maître*, en un acte, a été créée en mars 1707 à la Comédie-Française ; *Turcaret*, pièce en 5 actes, est créé en 1709 à la Comédie-Française également. Le point commun des deux pièces est une virulente satire de l’appât du gain. Cependant, les deux pièces inscrites au programme ne sont pas aussi simples qu’elles le paraissent. Elles supposent une solide connaissance du contexte historique et culturel.

Le cours devra donc suivre plusieurs axes, sur lesquels je vous demande de réfléchir dès votre première lecture :

* La critique sociale, la satire des milieux financiers, la fragilité des statuts sociaux
* La relation maître-valet
* La construction du personnage comique
* Le brouillage des identités
* La dramaturgie de l’imposture et de la ruse
* Le rôle du langage
* La définition d’une comédie de mœurs ?

Quels sont plus largement les attendus du jury ?

1. Lesage est surtout connu pour son roman *Histoire de Gil Blas de Santillane* dont on a pu dire qu’il est l’unique roman picaresque français. Je vous conseille de le lire (au moins la première partie), parce que des questions ne manqueront pas d’être posées à l’oral sur le rapprochement théâtre/roman.
2. Lesage marque un moment dans l’histoire de la Comédie entre Molière et Marivaux. On supposera que vous pouvez citer d’autres dramaturges qui l’ont précédé (outre Molière). Vous devrez être capable d’apercevoir des innovations dramaturgiques.
3. Lesage écrit ces deux pièces à la fin du règne de Louis XIV (qui meurt en 1715) : il vous faudra connaître les mutations esthétique et sociales de la période.

Commencez avant les cours par une lecture crayon à la main, des deux pièces : écrivez sur les livres, soulignez, notez des rapprochements etc., c’est déjà une façon de mémoriser l’œuvre. L’édition au programme est très bien faite.

Ne vous dispersez pas en lectures annexes : je vous donnerai à la rentrée des indications d’articles et d’ouvrages critiques, j’en mettrai plusieurs sur Madoc.

## XIXe siècle : Mme Laurence Guellec

**Claire de Duras, *Ourika*, *Édouard*, *Olivier ou le Secret* dans *Œuvres romanesques*, édition de Marie-Bénédicte Diethelm, Gallimard, « Folio classique », 2023, p. 65 à 337.**

Au programme, trois romans de Claire de Duras (1777-1828), *Ourika*, *Édouard* et *Olivier ou le secret*, donnés à lire dans l'excellente édition de Marie-Bénédicte Diethelm (*Œuvres romanesques* de Claire de Duras, Folio classique, 2023). Son appareil critique apporte en effet l’essentiel des informations à connaître sur la biographie de la romancière, sur la fascinante histoire éditoriale de son œuvre et sur les époques historiques que cette œuvre nous invite à revisiter : de l'Ancien Régime à la Révolution, de la Révolution à l’Empire et au retour des Bourbons. Les notes de notre édition s’avèrent tout aussi précieuses pour identifier les nombreux intertextes, des modèles qui ont inspiré Claire de Duras à sa postérité littéraire : *La Princesse de Clèves*, *La Nouvelle Héloïse*, *Les Souffrances du jeune Werther*, *Paul et Virginie*, *Atala* et *René*, toute l'œuvre staëlienne, *Armance*, *Le Lys dans la vallée*, le roman sandien...

Ce programme nous invite à aborder la question, lancinante dans la réception critique, de la « femme auteur » : ainsi parlait-on, au XIXe siècle, et plutôt en mauvaise part, des femmes qui cultivent les lettres. Nous aurons toutefois à cœur de distinguer l’œuvre de la personne de l’écrivaine et d’éviter la réduction au biographique. D’autres « questions brûlantes » seront abordées, qu’il conviendra d'historiciser et d’inscrire dans le moment romantique, mais en comprenant bien que de tels sujets motivent tout aussi légitimement, aujourd'hui, l’intérêt pour *Ourika*, *Édouard* et *Olivier ou le secret* : le préjugé racial, social, et les inégalités, les dilemmes du genre, la tentation incestueuse. Le corpus nous invite justement à mieux évaluer ce que les romans durassiens pourraient subvertir. Nous étudierons donc de près la poétique romanesque et les métamorphoses du genre sentimental, les savantes constructions narratives du roman-confession et du roman épistolaire, le registre tragique, le système des personnages, bien plus complexe qu'il n’y paraît, et cette « esthétique de la concentration », aux accents raciniens, qui pourrait caractériser l'écriture de Madame de Duras.

Lectures recommandées (une bibliographie complète sera déposée en début d'année sur Madoc) :

BERCEGOL Fabienne, « Poétique du romanesque chez Madame de Duras » dans *La Littérature en bas-bleus. Romancières sous la Restauration et la monarchie de Juillet (1815-1848)*, s. dir. Brigitte Louichon et Andrea Del Lungo, Classiques Garnier, 2010 (à la BU Censive et en ligne).

BERTRAND-JENNINGS Chantal, « Condition féminine et impuissance sociale : les romans de la duchesse de Duras, *Romantisme* n° 63, 1989 (en ligne sur Persée : <https://doi.org/10.3406/roman.1989.5565>).

DUVERNE Céline, « Comme une fleur qu'on voulut transplanter : tare raciale et fardeau féminin dans *Ourika* de Duras et ses réécritures », *Romantisme* n° 205, 2024 (en ligne sur Cairn, via Nantilus).

REID Martine, *Femmes et littérature. Une histoire culturelle*, t. II (XIXe siècle), Folio essais, 2020 (en ligne via Nantilus).

## XXe siècle : Mme Mathilde Labbé

**Jacques Roubaud, *Quelque chose noir*, Gallimard, « Poésie/Gallimard », 2011, en entier.**

*Quelque chose noir* (Gallimard, 1986) est bien plus qu’un journal de deuil ou qu’un tombeau. La mort de la photographe Alix Cléo Roubaud, épouse du poète Jacques Roubaud, a interrompu la parole poétique plusieurs décennies après un premier deuil, qui l’avait fait naître. Elle participe en ce sens de la définition de Jacques Roubaud comme poète en rendant nécessaire une renaissance de l’écriture. *Quelque chose noir*, en réponse à la série photographique *Si quelque chose noir* d’Alix Cléo Roubaud, met en scène ce réapprentissage de la parole poétique, tout en s’inscrivant dans (ou peut-être en engageant) un retour plus général à l’élégie au sein de la poésie contemporaine. Mais ce recueil très court offre en fait de très nombreuses autres entrées, qu’il s’agisse des relations entre poésie et photographie, en particulier dans leur rapport à la mort, ou de la rencontre entre poésie et imaginaire des mondes possibles – entre autres.

Votre travail, cet été, consistera à lire le recueil crayon en main, dans sa continuité, d’une part pour comprendre les variations de l’écriture poétique d’un poème à l’autre, mais aussi pour saisir la dynamique qui structure l’ouvrage. Pour approfondir votre connaissance de l’œuvre, je vous conseille bien entendu de vous familiariser avec d’autres recueils de Jacques Roubaud, de parcourir *Le Grand incendie de Londres*, de lire la postface que Roubaud a rédigée pour le livre d’Hélène Gianecchini *Une image peut être vraie*, mais surtout et avant tout de voir les photographies d’Alix Cléo Roubaud et de lire son *Journal*.

Jacques Roubaud, *Le Grand Incendie de Londres : récit, avec incises et bifurcations : 1985-1987*, Paris, Le Seuil, 1989.

Alix Cléo Roubaud, « Journal (1979-1983) », Paris, Seuil, « Fiction & Cie », 1984.

Hélène Giannecchini, *Une image peut être vraie. Alix Cléo Roubaud*, Paris, Seuil, coll. « La Librairie du XXIe siècle », 2014.

CALENDRIER UNIVERSITAIRE 2025-2026

## U.F.R. LETTRES & LANGAGES

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pré-rentrée Accueil** | 8 septembre | 12 septembre |
| **Cours 1er semestre** | 15 septembre | 12 décembre |
| ***Vacances de la Toussaint*** | **27 octobre** | **2 novembre** |
| **Rattrapage de cours - Révisions** | 15 décembre | 19 décembre |
| ***Vacances de Noël*** | **20 décembre** | **4 janvier** |
| **Examens 1er semestre** | 5 janvier | 16 janvier inclus |
| **Cours 2nd semestre** | 19 janvier | 30 avril |
| ***Vacances d’Hiver*** | **21 février** | **1 mars** |
| ***Vacances de Printemps*** | **11 avril** | **26 avril** |
| **Examens 2nd semestre** | 4 mai  11 mai  **14 Férié /15 pas d’examens**  18 mai | 7 mai inclus  13 mai inclus  **14 Férié /15 pas d’examens**  21 mai inclus |
| **Oraux, Corrections, délibérations…** | 22 mai | 9 juin |
| **Date limite d’affichage des résultats** | **9 juin** | |
| **Examens 2nd session** | 17 juin | 30 juin inclus |
| **Oraux, Corrections, délibérations…** | 1 juillet | 10 juillet |
| **Date limite d’affichage des résultats** | **10 juillet** | |