

GUIDE [2019 – 2020]

ÉTUDIANT

Master 2

Sciences du Langage

[Parcours Français Langue Étrangère **]**



UNIVERSITÉ DE NANTES

CONTACTS

Directeur de l'UFR Lettres et Langages : Philippe COTTIER

Orin Percus

Responsable coordinateur du Master Sciences du Langage

Professeur en Sciences du Langage

☎ +33(0) 2 53 52 22 17

✉ orin.percus@univ-nantes.fr

Bâtiment Censive bureau C240

Nathalie Garric

Responsable coordinateur du parcours Français langue étrangère

Professeur en Sciences du Langage

☎ +33(0) 2 53 48 77 10

✉ nathalie.garric@univ-nantes.fr

Bâtiment Censive bureau C128

Abdelhadi Bellachhab

Responsable pédagogique et des stages

☎ + 33(0) 2 53 4877 22

Maître de conférences, HDR

✉ abdelhadi.bellachhab@univ-nantes.fr

Bâtiment Censive bureau C128

Cyrille Granget

Maître de conférences

☎ + 33(0) 2 53 48 77 25

✉ cyrille.granget@univ-nantes.fr

Bâtiment Censive bureau C234

Delphine Guedat-Bittighoffer

Maître de conférences, Université d'Angers

✉ delphine.guedat-bittighoffer@univ-angers.fr

Kristell Le Tousse

Secrétariat Master Sciences du langage parcours FLE

☎ + 33(0) 2 53 48 77 02

✉ kristell.le-tousse@univ-nantes.fr

Bâtiment Censive bureau 109.1 (Horaires d'accueil des étudiants : le matin de 8h30 à 12h (sauf lundi 9h15 et fermé le mercredi))

Objectifs

L'objectif du parcours FLE est d'offrir une formation didactique appuyée sur de solides compétences linguistiques, mais aussi informée des enjeux ethnolinguistiques, anthropologiques des situations discursives interculturelles propres au contexte socioprofessionnel de l'enseignement des langues et à ses pratiques enseignantes.

Le parcours FLE apporte aux étudiants des compétences transversales en analyse des pratiques pédagogiques et des situations d'enseignement du Français comme langue étrangère, mais aussi des compétences spécifiques s'appuyant sur des fondements théoriques linguistiques, psycholinguistiques et didactiques.

Le Parcours FLE se concentre sur les situations discursives propres au contexte socioprofessionnel de l'enseignement des langues et à ses pratiques enseignantes (ingénierie didactique), et expose les étudiants aux enjeux ethnolinguistiques et anthropologiques (didactique interculturelle).

Débouchés Parcours FLE

Le **Parcours FLE** mène à des études de doctorat, recherche universitaire en didactique, sciences du langage, didactique des cultures, à l'Université de Nantes ou ailleurs.

– Formation de professionnels de la communication didactique, en analyse comme en programmation, en particulier du FLE/FLS avec une ouverture sur le FOS (Français sur Objectifs Spécifiques) : enseignement du FLE, formation des enseignants en FLE, ingénierie de l'enseignement, coopération linguistique et culturelle, diffusion de la francophonie.

– Recherche publique et enseignement supérieur (avec poursuite d'études en Doctorat : enseignant-chercheur, chercheur).

Codes des fiches ROME les plus proches : K2108 (Enseignement supérieur), K2111 (Formation professionnelle), K2102 (Coordination pédagogique), K2401 (Recherche en sciences de l'homme et de la société).

Thèmes de recherche des enseignants du Master FLE

✓ **Abdelhadi Bellachhab**

Mail : abdelhadi.bellachhab@univ-nantes.fr

Construction du sens dans les interactions verbales en FLE

Verbes et actes de communication dans la communication didactique

Apprentissage des compétences sémantique et pragmatique dans une L2

Analyse des discours didactiques en FLE

Transposition didactique

✓ **Nathalie Garric**

Mail : nathalie.garric@univ-nantes.fr

Analyse de discours, pratiques discursives, sémantique discursive,

Folk linguistique, linguistique de corpus

✓ **Cyrille Granget**

Mail : cyrille.granget@univ-nantes.fr

Acquisition de langue seconde (morphologie verbale, nominale, constructions verbales auxiliées, TAM, mirativité, effets de l'âge, de l'input, de la littératie alphabétique, des langues antérieurement acquises ; production et compréhension) et impact des connaissances AL2 pour l'enseignement et l'imaginaire collectif"

✓ **Deplhine Guedat-Bittighoffer**

Mail : delphine.guedat-bittighoffer@univ-angers.fr

Prise en charge scolaire et langagière des élèves migrants au sein du système scolaire français : quels sont les dispositifs mis en place, quelle place pour les répertoires langagiers de ces apprenants, quelle prise en charge pédagogique spécifique leur ait proposé ?

Impact des émotions sur le processus d'apprentissage de la langue seconde par un public particulièrement vulnérable dans ce contexte migratoire.

✓ **Albin Wagener**

Mail : albin.wagener@gmail.com

Communication interculturelle

Systémique des interactions

Communication numérique

Etude des réseaux sociaux

Etude des discriminations

Emplois du temps

Les emplois du temps seront affichés dans le hall du bâtiment Censive et sont consultables sur le site

<https://edt.univ-nantes.fr> (accès avec vos identifiant et mot de passe étudiant)

Scolarité / inscriptions :

Scolarité Lettres, Langues, Sciences Humaines et Sociales (Bâtiment Tertre)

Chemin la Censive du Tertre, BP 81227, 44312 Nantes Cedex 3

<http://www.univ-nantes.fr/scolarites/LLSHS/contact>

Quelques informations concernant les prérequis

A. Cours sans pré-requis.

Phonétique et prosodie (EC Fondements HLS5-11 + EC Applications HLS5-12)
Syntaxe et sémantique (EC Syntaxe et sémantique HLS5-21)
Phonologie et morphologie (EC Phonologie et morphologie HLS5-31)
Compétences pragmatiques et linguistique de terrain (EC Compétences pragmatiques HLS5-41 + EC Linguistique de terrain HLS5-42)
Anglais pour la linguistique (HLS7S51)

B. Cours ayant comme pré-requis les contenus des cours cités en A ci-dessus.

Phonétique et prosodie: concepts avancés (HLS7S12)
Syntaxe et sémantique: concepts avancés (HLS7S22)
Phonologie et morphologie: concepts avancés (HLS7S32)
Compétences pragmatiques et linguistique de terrain: concepts avancés (HLS7S42)
Psycholinguistique appliquée II (HLS9S71)

Cours de premier semestre

Methods in linguistics (HLS8S11)
Topics in linguistics (HLS8S21)
Interfaces et cognition (HLS8S31)
Traduction I (HLS8S51)
Psycholinguistique appliquée I (HLS8S61)
Travaux dirigés en linguistique I (HLS8S71)

Cours de second semestre

C. Cours ayant comme pré-requis les contenus des cours cités en B ci-dessus.

Methods in linguistics II (HLS9S51)
Traduction II (HLS9S61)
Travaux dirigés en linguistique II S1 (EC HLS9S81 + EC HLS9S82)
TAL et linguistique S1 (EC Corpus X3IT061 + EC HLS9S82)

Cours de premier semestre

Topics in linguistics II (HLS0S11)
Interfaces et cognition II (HLS0S21)

Cours de second semestre

M2 SDL parcours FLE

SEMESTRE 3		Heures CM	Heures TD	COEF.	ECTS
Tronc commun Parcours FLE		80	0	12	12
UEF Grammaire d'enseignants et d'apprenants		20		3	3
UEF Langues en contact dans l'enseignement des langues et des cultures étrangères		20		3	3
UEF Analyse linguistique du discours et des pratiques discursives		20		3	3
UEF FLE au choix 1/2	EC :	20		3	3
	Acquisition de la cognition spatio-temporelle	20		3	3
	Compétence de communication	20		3	3
Bloc Linguistique et FLE (au choix)		66		12	12
Didactique des langues et cultures		22		4	4
Sémantique des stéréotypes		22		4	4
Acquisition des langues étrangères		22		4	4
UEF SDL au choix dans le parcours SDL		Sélectionner sur S1 et S2 des UEF du parcours SDL à hauteur de 18 ects			18 ects
Bloc FOU/FOS (au choix)		66		12	12
Approche méthodique du français sur objectifs spécifiques		22		4	4
Ingénierie de l'enseignement		22		4	4
Situations et parcours institutionnels		22		4	4
UEF SDL au choix dans le parcours SDL		Sélectionner sur S1 et S2 des UEF du parcours SDL à hauteur de 12 ects			12 ects
Total Semestre 3		166	0	27	27

SEMESTRE 4		Heures CM	Heures TD	COEF.	ECTS
Tronc commun Parcours FLE			20	6	6
Méthodologie de la recherche			20	3	3
Stage de 2 mois minimum				3	3
Bloc Linguistique et FLE (au choix)				12	12
Mémoire FLE bloc linguistique et FLE				12	12
UEF SDL au choix dans le parcours SDL		Sélectionner sur S1 et S2 des UEF du			18
Bloc FOU/FOS (au choix)		20		18	18
Savoirs théoriques et savoirs d'action (Bloc FOU/FOS)		20		4	4
Mémoire FLE bloc FOU/FOS				14	14
UEF SDL au choix dans le parcours SDL		parcours SDL à hauteur de 12 ects			12
Total Semestre 4		20	20	30	30
Total Année 2		186	20	30	30

1er Semestre

Grammaires d'enseignants et d'apprenants

Cyrille GRANGET

Longtemps la linguistique et la psychologie ont constitué deux disciplines de référence pour les concepteurs de *curricula*, d'où l'idée tenace qu'enseigner la langue consistait à trouver la « bonne » explication grammaticale et à la transmettre à travers les « bons » exercices, sans nécessairement tenir compte de la faculté de langage de l'apprenant. Or les études psycholinguistiques sur l'apprentissage et l'enseignement des langues montrent que l'individu exposé à une langue étrangère, et à sa métalangue, s'en approprie la grammaire selon des trajectoires non linéaires et en fonction de divers paramètres individuels et contextuels.

Ce cours, destiné aux futurs concepteurs de *syllabi*, *curricula* et matériels didactiques, propose donc d'étudier à travers diverses études et cas pratiques l'interface entre les grammaires enseignées et les grammaires apprises et de découvrir quelques paradigmes d'enseignement de la grammaire qui tiennent précisément compte de la façon dont le cerveau humain traite des données langagières en situation.

Langues en contacts dans l'enseignement des langues et cultures étrangères

Nathalie GARRIC

Ce cours relève du domaine pluridisciplinaire de la « **communication interculturelle** » et s'intéresse à la relation **langue/discours/culture** qui dans un premier temps constitue la question centrale pour dans un second temps travailler **l'interface du linguistique et du culturel**. Trois modèles sont principalement traités : l'Analyse de discours comparée de P. Von Münchow, la Sémantique du sens commun de G-E. Sarfati et la Sémantique des Possibles argumentatifs de O. Galatanu afin d'envisager les implications didactiques de la variation ethnolinguistique dans le processus de construction du sens.

Münchow P. von 2010. « Langue, discours, culture : quelle articulation ? » (1ère partie). *Signes, Discours et Sociétés* [en ligne], 4. Visions du monde et spécificité des discours. Disponible sur Internet : <http://www.revue-signes.info/document.php?id=1439>. ISSN 1308-8378.

Münchow P. von 2010. « Langue, discours, culture : quelle articulation ? » (2ème partie). *Signes, Discours et Sociétés* [en ligne], 4. Visions du monde et spécificité des discours. Disponible sur Internet : <http://www.revue-signes.info/document.php?id=1452>. ISSN 1308-8378.

Galatanu O. 2008. « L'interface linguistique – culturel et la construction du sens dans la communication didactique », *Signes, Discours et Sociétés* [en ligne], 1. Interculturalité et intercommunication. Disponible sur Internet : <http://www.revue-signes.info/document.php?id=263>. ISSN 1308-8378.

Galatanu O., Pierrard M. et van Raemdonck D. (dir.), 2009. *Construction du sens et acquisition de la signification linguistique dans l'interaction*, Bruxelles, Peter Lang

Sarfati, G-E. 2008. « Pragmatique linguistique et normativité : Remarques sur les modalités discursives du sens commun », in *Discours et Sens commun, Langages*, n°170, G.-E. Sarfati (ed.), Paris, Larousse, 92-108.

[http://georgeseliasarfati.com/uploads/12914685530~%5E\\$%5E~ar_pragmat.pdf](http://georgeseliasarfati.com/uploads/12914685530~%5E$%5E~ar_pragmat.pdf)

Sarfati, G-E. 2008. « Problématique d'une théorie linguistique du sens commun et de la doxa », in *Les Morales Langagières*, R. Delamotte-Legrand (éd.), Paris, Publication des Universités de Rouen et du Havre, 39-59.

[http://georgeseliasarfati.com/uploads/12914673370~%5E\\$%5E~ar_probleme.pdf](http://georgeseliasarfati.com/uploads/12914673370~%5E$%5E~ar_probleme.pdf)

Analyse linguistique du discours et des pratiques discursives

Nathalie GARRIC

Le cours est consacré aux différentes approches en analyse des discours, à leurs enjeux et objectifs, aux concepts mobilisés. Il s'intéresse tout particulièrement au processus de construction du sens à partir d'analyses de corpus extraites de différents genres discursifs : publicitaire, politique, patronal, didactique, scientifique, numérique, etc. Il s'agit de définir les unités linguistiques et/ou discursives nécessaires au traitement textuel et d'inclure au traitement les « extériorités » discursives - sociales, historiques, culturelles, idéologiques - qui participent au processus de construction du sens. L'analyse repose sur une complémentarité entre les méthodes qualitatives et quantitatives et adopte les discours métadiscursifs des locuteurs comme ressource de compréhension du fonctionnement discursif et des interactions verbales.

Garric, N. & Longhi J. 2012. « L'analyse de corpus face à l'hétérogénéité des données : d'une difficulté méthodologique à une nécessité épistémologique », Langages.

Malidier, D. 1990. *L'inquiétude du discours. Textes de Michel Pêcheux*, Editions des Cendres.

Francine Mazière, 2005. *L'analyse du discours. Histoire et pratiques*, Paris, Presses universitaires de France, « Que sais-je ? ».

Maingueneau, D. 2000. *Analyser les textes de communication*, Paris, Nathan.

Moirand S. 2007. *Les discours de la presse quotidienne. Observer, analyser, comprendre*, Paris, PUF, « Linguistique Nouvelle ».

Pêcheux M. 1975. *Les vérités de la Palice*, Paris, Maspéro.

Acquisition de la cognition spatio-temporelle

Abdelhadi BELLACHHAB

Au sein d'une approche expérialiste du sens mettant l'accent sur l'expérience humaine comme élément intégrant dans la conceptualisation et la construction du sens, l'objectif de ce cours se veut une initiation à l'organisation, la représentation et l'expression de l'espace du point de vue de la linguistique cognitive. Il s'agit de retracer les structures représentationnelles et les processus cognitifs susceptibles de mobiliser les formes linguistiques réalisées lors de l'interaction verbale.

Au-delà de l'intérêt que peut représenter la connaissance d'une nouvelle langue pour la problématique langage/cognition, la conceptualisation spatiale est certainement un domaine où la variation linguistique et culturelle s'exprime de façon privilégiée. En fait, les variations socioculturelles quant à l'organisation et la représentation spatiales servent à souligner l'obligation de l'enseignant-chercheur à prendre en considération non seulement le rapport entre langue et pensée mais aussi entre ces dernières et la culture. Il faut en effet dépasser la fonction référentielle, qui représente vraisemblablement de façon prototypique l'aspect cognitif du langage, et s'engager dans l'exploration d'autres fonctions d'ordre social et communicatif afin d'arriver à comprendre ce qui donne à chaque langue son caractère propre, et d'expliquer ce qui lui permet d'avoir toute sa gamme de fonctions.

Bibliographie indicative :

CROFT, W. & CRUSE, D.A., *Cognitive Linguistics*, Cambridge : Cambridge University Press, 2004.

FUCHS, C. & ROBERT, S., *Diversité des langues et représentations cognitive*, Coll. « L'homme dans la langue », Ophrys : Paris, 1997.

LEVINSON, S.C., *Space in Language and Cognition : Explorations in Cognitive Diversity*, Coll. « Language Culture and Cognition », Cambridge : Cambridge University Press, 2003.

TENBRINK, T., *Space, Time, and the Use of Language : an investigation of relationships*, Germany : Mouton de Gruyter, 2007.

VANDELOISE, C., *L'Espace en français, sémantique des prépositions spatiales*, Éd. du Seuil, Paris, 1986.

VANDELOISE, C., *La dimension en français : de l'espace à la matière*, Hermes sciences publications, 2004.

VANDELOISE, C., *Langues et cognition*, Hermes science publications, 2003.

VANDELOISE, C., *Sémantique cognitive*, Ed. du Seuil, DL 1991.

Compétences de communication

Albin WAGENER

Le cours propose aux étudiants d'explorer les différentes compétences de communication dans les interactions linguistiques et culturelles : compétence linguistique et discursive bien sûr, mais aussi compétence paraverbale, compétence non verbale, et compétence sémiotique – notamment en lien avec les grandes problématiques liées à l'utilisation du numérique auprès d'un public plurilingue et pluriculturel. L'objectif sera donc de comprendre les mécanismes de ces compétences communicatives et leurs déclinaisons en fonction des modèles sociaux et culturels, mais également de pouvoir en fournir des analyses critiques et argumentées, afin d'alimenter une pratique professionnelle consciente des enjeux, des risques et des effets auprès des publics.

Validation : dossier établi par les étudiants à propos de cas d'études concrets et d'analyse de situations interculturelles, à l'aide des pratiques d'analyse vues en cours.

Bibliographie :

Bange, P. (1992). *Analyse conversationnelle et théorie de l'action*. Paris : Hatier/Didier.

Goffman, E. (1974). *Les rites d'interaction*. Paris : Minuit.

Meunier, J.-P. (2003). *Approches systémiques de la communication*. Bruxelles : De Boeck.

Stockinger, P. (2001). *Traitement et contrôle de l'information*. Paris : Hermès.

Wagener, A. (2015). *L'échec culturel*. Bruxelles : Peter Lang.

BLOC LINGUISTIQUE ET FLE

Didactique des langues et des cultures

La compétence interculturelle fait partie d'une compétence communicative globale. Le cours présente sur le plan théorique (faisant appel à diverses disciplines des Sciences humaines et sociales) des notions comme culture vs civilisation, identité vs altérité, relativité vs universalité, relation langue-culture, réussites ou malentendus des interactions sociales dus aux modes de pensée et discours différents. Nous aborderons également la méthodologie de l'intervention interculturelle en classe, à l'aide d'exemples concrets.

Bibliographie

Abdallah-Preteceille, M., L'éducation interculturelle, 1999
Zarate G. Représentations de l'étranger et didactique des langues, 1993.
Amossy, R., Herschberg-Pierrot, A. (1997), *Stéréotypes et clichés*, Paris : Nathan Université, coll. 128. *Littérature et linguistique*.
Beacco, J-C. (2000), *Les dimensions culturelles des enseignements de langue. Des mots au Discours*, Paris, Hachette.
Cuhe D. (2000), *La notion de culture dans les Sciences sociales*, Paris : La Découverte, coll. Repères.
Hall E. T. (1971), *La Dimension cachée*, Paris : Le Seuil.

Sémantique des stéréotypes

Nathalie GARRIC

Ce cours propose une approche des modèles de l'articulation de la signification lexicale et du sens discursif, tels qu'ils sont proposés par les différentes théories qui s'inscrivent en sémantique discursive. Ces modèles visent à rendre compte essentiellement du potentiel argumentatif, et donc discursif de la signification des mots. La construction discursive du sens sera abordée comme l'activation, dans et par le cotexte et / ou le contexte, de ce potentiel argumentatif. La recherche dans ce domaine s'ouvre ainsi sur l'identification et l'analyse des mécanismes sémantico- et pragmatico - discursifs de construction de représentations de soi et du monde, à travers les actes de parole du sujet communiquant.

Bibliographie

Larrivé, P. 2008. *Une histoire du sens. Panorama de la sémantique linguistique depuis Bréal*, Bruxelles / Bern / Berlin / Frankfurt, Peter Lang.
Longhi, L. 2008. *Objets discursifs et doxa : essai de sémantique discursive*, Paris : L'Harmattan, coll. "Sémantiques"
Martin, R. 1987. *Langage et croyance*, Bruxelles, Mardaga.
Nyckees, V. (1998). *La sémantique*, Paris, Belin.

Acquisition des langues étrangères

Cyrille GRANGET

Ce cours est une introduction au domaine de l'acquisition des langues secondes (L2), à son objet d'étude et aux démarches méthodologiques et hypothèses qui permettent d'appréhender le phénomène acquisitif. Seront notamment décrits et discutés les points suivants : comparaison langue première (L1) / L2; compréhension de la L2; bilinguisme; attrition.

Références sélectives :

Köpke, B. (2009). *Approches neuropsycholinguistiques de la gestion des langues chez le sujet plurilingue*. Toulouse : UTM.
Matthey, M., Véronique, D. 2004. « Trois approches de l'acquisition des langues étrangères : enjeux et perspectives ». *Acquisition et interaction en langue étrangère* [En ligne], 21 . Dernière consultation septembre 2017. URL : <http://aile.revues.org/4549>.
Mitchell R., Myles F., Marsden E. 2013. *Second Language Learning Theories*. Arnold, London.
Véronique D. (Eds). 2009. *L'acquisition de la grammaire du français, langue étrangère*. Didier, Paris.

UEF SDL au choix dans le parcours SDL : pour les descriptifs de cours de SDL au choix (18 ou 12 ects) consulter la brochure SDL

Approche méthodique du français sur objectifs spécifiques

Abdelhadi BELLACHHAB

Ce cours propose un panorama du domaine du Français sur Objectifs Spécifiques, au sens large, ainsi que dans son acceptation la plus précise, que nous tenterons de définir. Nous essaierons de comprendre les différentes appellations apparues au fil du temps (dont le Français de Spécialité), et de définir les différentes démarches didactiques issues du FOS (Français à Visée Professionnelle, Français Langue Professionnelle, Français sur Objectif Universitaire, Français Langue d'Intégration, etc.), leurs approches respectives, leurs exigences, et leurs limites.

Après cette mise en œuvre, les étudiants seront initiés à une méthodologie visant à concevoir des programmes de formation adaptés à une demande spécifique. Il sera sans doute utile de consulter les préconisations du *CECR* concernant les notions de tâche et d'approche actionnelle de l'enseignement/apprentissage des langues.

Bibliographie :

- BEACCO, J.C., LEHMANN, D., *Publics spécifiques et communication spécialisée*, Paris, Edicel/Hachette FLE, 1990.
CARRAS, C., TOLLAS, J., KOHLER, P., SZILAGYI, E., *Le français sur objectifs spécifiques et la classe de langue*, CLE International, 2007.
CHALLE, O., *Enseigner le français de spécialité*, Paris, Economica, 2002.
LEHMANN, D., *Objectifs spécifiques en langue étrangère*, Paris, Hachette Références, 1993.
MANGIANTE, J.M., PARPETTE, C., *Le Français sur objectif spécifique : de l'analyse des besoins à l'élaboration d'un cours*, Hachette FLE, 2004.
MANGIANTE, J.M., PARPETTE, C., *Le français sur objectif universitaire*, PUG, 2011.
MOURLHON-DALLIES, F., *Enseigner une langue à des fins professionnelles*, Coll. «Langues et Didactiques », Didier, 2008.

Ingénierie de l'enseignement

Abdelhadi BELLACHHAB

Le cours propose une initiation au domaine de l'ingénierie pédagogique (de l'enseignement), niveau opérationnel de l'ingénierie de la formation. Il s'agira, en premier lieu, de présenter une définition de ce domaine, puis de traiter de la question de l'utilité et la finalité de l'ingénierie pédagogique, et ensuite d'identifier les contextes d'application et les acteurs de ce domaine pour enfin discuter des compétences requises pour y œuvrer.

Objectifs :

Etre capable :

- d'établir un diagnostic afin de concevoir une action de formation pour des apprenants de FLE,
- de mettre en œuvre un dispositif de formation,
- d'évaluer les actions de formation.

Bibliographie sommaire

- BELLIER S. : *Ingénierie en formation d'adultes*. Editions Liaisons, 2^e éd. 2002. 110 p
CASPAR P. : Le concept d'ingénierie éducative, *Les cahiers du CEFI*, n° 8, oct. 1984
DENNERY M. : *Piloter un projet de formation, de l'analyse de la demande au cahier des charges*. ESF 4^e édition, 2006. 222 pages
GALISSON R., PUREN C., 2000, *La formation en question*, Clé International, 128 p.
LE BOTERF G.- *L'ingénierie et l'évaluation de la formation : 75 fiches-outils*. Ed d'organisation, 1998
MEIGNANT A.- *Manager la formation*. Liaisons, 1997
PAQUETTE G.- *L'ingénierie pédagogique*. Presses de l'Université du Québec 2002

Situations et parcours institutionnels

Abdelhadi BELLACHHAB

Le cours propose un aperçu d'un certain nombre d'institutions et d'acteurs intervenants dans le champ du FLE. Il sera également l'occasion d'accueillir plusieurs acteurs/professionnels représentant la diversité des métiers du FLE. Ces professionnels viennent témoigner de leurs expériences diverses et variées.

L'objectif derrière ces rencontres est de :

- Connaître le champ du FLE à travers ses acteurs et son marché ;
- Devenir acteur de ce champ ;

- S'ouvrir sur les différentes perspectives professionnelles qui s'offrent aux futurs diplômés en FLE
- Pouvoir se construire un parcours professionnel.

Bibliographie

Barthélémy, F. (2007), *Professeur de FLE. Histoire, enjeux et perspectives*, Paris, Hachette FLE.
 Berchoud, M. & Huver, E. (2009), *Quelles formations durables en FLE, FLS... ?*, *Les cahiers de l'ASDIFLE*, vol 21.
 Cuq, J-P. & Gruca, I. (2008), *Cours de didactique du français langue étrangère et seconde*, Grenoble, PUG.
 Porcher, L. (1987), *Enseigner-diffuser le français : une profession*, Paris, Hachette.
 Porcher, L. Monnerie-Goarin, A., Barbot, M-J. & Guimbretière, E. (2004), *Les métiers du FLE*, *Les cahiers de l'ASDIFLE*, vol 16.

UEF SDL au choix dans le parcours SDL : pour les descriptifs de cours de SDL au choix (18 ou 12 ects) consulter la brochure SDL

2nd Semestre

Méthodologie de la recherche

Ce cours se déroule en groupe classe et en sous-groupes et accompagnera le travail d'écriture du mémoire de M2. L'objectif est d'appliquer les différentes étapes scientifiques et méthodologiques de la construction d'une problématique et de la rédaction d'un travail de recherche. Il veille à la mise en place d'un cadre théorique cohérent, d'un protocole de recherche et/ou de recueil des données adapté(s) au terrain d'expérimentation et à la sélection d'une méthodologie d'analyse et de traitement des données solide. Il présente des outils, des pratiques propres à la démarche méthodologique tout en questionnant certains de leurs enjeux.

Bloc *Linguistique et FLE* au choix : pour les descriptifs de cours de SDL au choix, en complément du Semestre 1, consulter la brochure SDL

Bloc *FOU/FOS au choix* : pour les descriptifs de cours de SDL au choix, en complément du Semestre 1, consulter la brochure SDL

Savoirs théoriques et savoirs d'actions en FLE/FLS

Abdelahadi BELLACHHAB

Dans la perspective d'une didactique analytique, le cours propose une réflexion sur les savoirs professionnels et théoriques mobilisés par les enseignants et les formateurs dans le domaine du français langue étrangère/ seconde/ sur objectifs spécifiques. La réflexion sur les savoirs, les compétences, les capacités, l'action, d'une part, et sur les rapports qui existent entre l'action, en l'occurrence didactique, et le savoir présente, certes, un grand intérêt et des enjeux théoriques et exige l'élaboration d'un dispositif d'outils méthodologiques cohérent, qui fera l'objet d'une première partie du cours. Mais cette réflexion a surtout des enjeux professionnels et la finalité du cours est de permettre aux étudiants, futurs enseignants du FLE ou futurs formateurs d'enseignants :

- De mettre en œuvre des méthodologies de repérage des savoirs d'action, produits dans et par la pratique enseignante et de formation ;
- D'être en mesure de confronter ces savoirs d'action aux savoirs acquis : théoriques, descriptifs de la pratique concernée ou procéduraux,
- D'élaborer des représentations de leur identité professionnelle et de l'image idéale pour eux de la professionnalité enseignante.

BIBLIOGRAPHIE

Argyris, C., Schön, D., (1974), *Theory in practice*, Ed. Jossey – Bass

Barbier, J.M., (dir.), 1996, *Savoirs théorique et savoir d'action*, Paris, Presses Universitaires de France

Barbier, J.M., Galatanu, O. (dir.), (1998), *Action, affects et transformation de soi*, Presses Universitaires de France, Paris, 287 p.

Barbier, J.M., Galatanu, O., (dir.), (2000), *Signification, sens et formation*, Presses Universitaires de France, Paris, 192p.

Barbier, J.M., Galatanu, O., (dir.), (2004), *Les savoirs d'action : une mise en mots des compétences?*, Paris, L'Harmattan, collection *Action & Savoir*.

Galisson, R., Puren, C. (2000), *La formation en question*, Paris, Clé International

Piaget, J., (1974), *La prise de conscience*, Paris, PUF

Schön, D. (1994), *Le praticien réflexif : à la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*, Québec, Ed. Logiques, coll. Formation des maîtres

Vermersch P., 1994, *L'entretien d'explicitation*, E.S.F Editeur.

Stage

Un stage obligatoire de 2 mois minimum (heures d'enseignement et heures de préparation) en France ou à l'étranger est à effectuer. Ce stage sera soumis à l'accord des enseignants, il fera l'objet d'une convention avec l'université de Nantes et l'institution d'accueil. L'étudiant se charge de transmettre au secrétariat une attestation de stage.

UE facultative « Validation de l'Engagement Etudiant » (VEE) en M2

Afin de favoriser l'engagement bénévole des étudiants au service de la société et l'acquisition de compétences par ce biais, l'UFR Lettres et Langages, en accord avec les préconisations de l'Université de Nantes et du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche, propose aux étudiants de toutes ses formations une **UE facultative en fin de cursus** (second semestre de la L3 pour les Licences, second semestre du M2 pour les Masters).

Ne sont concernés que les **engagements non rémunérés** sur le territoire national au service **d'associations à but non lucratif** (à l'exclusion d'associations confessionnelles ou d'associations incitant à la haine ou faisant l'apologie des discriminations), l'**engagement au service de l'université** (représentants élus dans des conseils centraux, fonctions principales des BDE par ex.), ou encore certains engagements rémunérés répondant à des critères particuliers de **service public** (ex. : sapeurs-pompiers volontaires).

Deux conditions doivent être réunies : (i) qu'il s'agisse **d'engagements conséquents** (plus de 150 heures par an) ; (ii) que le **projet ait été présenté et approuvé par la commission VEE** de l'UFR se tenant en début d'année (mi-octobre). Responsable de la commission à contacter : nicolas.correard@univ-nantes.fr. La commission est souveraine quant à l'approbation ou non du projet, et peut examiner l'opportunité d'un aménagement d'études éventuellement demandé par le candidat.

La validation de cette UE facultative intervient en fin d'année après la présentation des justificatifs nécessaires et d'un **rapport d'activité succinct (2-3 pages)**. Aucune note n'est attribuée.

Cette validation donne concrètement le droit à une **bonification de la moyenne générale de 0,25 points** en fin de formation dans le cas standard (ou bonification de 0,5 points dans des cas exceptionnels : responsabilités nationales, engagements allant bien au-delà de 150 heures par an...). La bonification est automatiquement déclenchée par la validation de l'UE à la fin du second semestre de L3.

Cet engagement peut **avoir lieu à un niveau inférieur du cursus** mais n'est validé **qu'une seule fois au cours de la scolarité, en fin de formation** (L3 ou M2) :

Ex. Vous accomplissez une démarche VEE en cours de Licence 2 en présentant votre projet d'engagement bénévole en début d'année auprès de la commission qui l'approuve, et vérifie l'accomplissement du projet en fin d'année sur présentation des pièces justificatives (attestation et rapport) > la trace de cet engagement sera conservée pour une validation reportée de l'UE facultative en fin de L3. Idem en cours de M1 pour une validation en fin de M2.

MCC MASTER 2 SDL PARCOURS FLE

UE	EC	Première session								Deuxième session							
		Régime ordinaire				Dispensé d'assiduité				Régime ordinaire				Dispensé d'assiduité			
		Contrôle continu		Examen terminal		Contrôle		Examen terminal		Contrôle continu		Examen terminal		Contrôle		Examen terminal	
		CC ECRIT	CC ORAL	EX ORAL	EX ECRIT	CC ECRIT	CC ORAL	EX ORAL	EX ECRIT	CC ECRIT	CC ORAL	EX ORAL	EX ECRIT	CC ECRIT	CC ORAL	EX ORAL	EX ECRIT
Grammaire d'enseignants et d'apprenants ☒	Grammaire d'enseignants et d'apprenants ☒	0,8	0,2			1				1				1			
Langues en contact dans l'enseignement des langues et des cultures étrangères ☒	Langues en contact dans l'enseignement des langues et des cultures étrangères ☒	1				1				1				1			
Analyse linguistique du discours et des pratiques discursives ☒	Analyse linguistique du discours et des pratiques discursives ☒	1				1				1				1			
Acquisition de la cognition spatio-temporelle ☒	Acquisition de la cognition spatio-temporelle ☒	1				1				1				1			
Compétence de communication ☒	Compétence de communication ☒		1			1				1				1			
Didactique des langues et cultures ☒	Didactique des langues et cultures		1			1				1				1			
Sémantique des stéréotypes ☒	Sémantique des stéréotypes	0,2	0,8			1				1				1			
Acquisition des langues étrangères ☒	Acquisition des langues étrangères	0,8	0,2			1				1				1			
Approche méthodique du français sur objectifs spécifiques ☒	Approche méthodique du français sur objectifs spécifiques	1				1				1				1			
Ingénierie de l'enseignement ☒	Ingénierie de l'enseignement		1				1			1				1			
Situations et parcours institutionnels ☒	Situations et parcours institutionnels	1				1				1				1			
UE au choix parcours SLD à hauteur de 18 ou 12 ects voir MCC livret SDL																	
Méthodologie de la recherche (FLE) ☒	Méthodologie de la recherche (FLE) ☒	0,2	0,8			1				0,2	0,8			1			
Savoirs théoriques et savoirs d'action en FLE/FLS ☒	Savoirs théoriques et savoirs d'action en FLE/FLS ☒		1				1			1				1			
Mémoire M2 FLE ☒		0,75	0,25			0,75	0,25			0,75	0,25			0,75	0,25		
Stage FLE ☒																	

IMPORTANT : Introduction d'une **note plancher** pour le journal de bord (écrit et soutenance) (*sous-réserve de validation par la CFVU*)

Conformément aux dispositions particulières prévues par l'Article 20 du texte des Règles communes de contrôle des connaissances et des aptitudes", l'UEC 10/11 « mémoire FLE » du master 2 de Sciences du langage, parcours FLE est soumise à une note plancher de 08/20. La validation des autres unités d'enseignement semestres 1 et 2 applique les règles définies à l'article 19 du même texte.

Calendrier universitaire 2019-2020

	du	au	année
Réunions de rentrée	9 sept.	13 sept.	2019
Cours du 1er semestre	16 sept.	13 déc.	
Interruption des cours	28 oct.	1 ^{er} nov.	
Révisions / rattrapages	16 déc.	20 déc.	
Vacances de fin d'année	23 déc.	5 janv.	2019-2020
Examens du 1er semestre	6 janv.	18 janv.	2020
Cours du 2nd semestre	20 janv.	1 ^{er} mai	
Vacances d'Hiver	24 février	28 février	
Vacances de Printemps	13 avril	24 avril	
Révisions / rattrapages	4 mai	8 mai	
Examens du 2nd semestre	11 mai	26 mai	
Corrections / Délibérations	27 mai	10 juin	
Affichage des résultats (date limite)	11 juin		
Examens 2nde session semestres 1 et 2	18 juin	6 juillet	
Corrections / Délibérations	7 juillet	10 juillet	
Affichage des résultats (date limite)	13 juillet		